

Vol. I
No. 7



Monday
9th March, 1953

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers	855—898
Unstarred Questions and Answers	898—978
General Discussion on the Budget	978—1000

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 9th March, 1953.

The Assembly met at Half Past Eight of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

Starred Questions and Answers

Mr. Speaker : We shall now take up questions. *Shri Ch. Venkatram Rao*.

TOURS OF MINISTERS

*28 (67) *Shri Ch. Venkatram Rao* (Karimnagar) : Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

Whether the boarding and lodging expenses of the Ministers during their tours in the districts are borne by the Government?

The Minister for Finance and Statistics (Dr. G.S. Melkote) : Yes. Ministers are given daily allowance for this purpose.

شری سی ایچ۔ وینکٹ رام راؤ - منسٹرس کے ٹور کے موقع پر کلکٹرس کے گھروں پر اور ہبلک طور پر جو ڈنرس منسٹرس کو دئے جاتے ہیں ان کا خرچ کس مد سے ہوتا ہے ؟

Dr. G.S. Melkote : The Ministers have to naturally come into contact with the public. In fact we have come to a decision that this kind of acceptance of dinners given by public should be avoided as far as possible. These allowances are sufficient to maintain our expenses. Supposing the hon. Member will invites me tomorrow, should I not accept it ?

شری سی ایچ۔ وینکٹ رام راؤ - میں یہ دریافت کر رہا ہوں کہ ہبلک کے علاوہ گورنمنٹ آفیشلس جیسے کلکٹرس وغیرہ ہیں انکی جانب سے جو دعوتیں دیجاتی ہیں ان کا خرچ کس مد سے برداشت کیا جاتا ہے ؟

Dr. G. S. Melkote : When a Collector invites certain other officials for discussions, it is possible that he may give a dinner but not in his individual capacity. So also when as an official he invites us, we may have to accept it.

شری کے۔ ایل۔ نرسیمھارائو - کیا یہ صحیح ہے کہ منسٹرس کے دورے کے دوران میں مقامی عہدہ دار دعوت دیتے ہیں اور ان دعوتوں کے اخراجات کے لئے یہ عہدہ دار اپنے عملہ کے چپراسیوں اور کلرکس سے چننا وصول کرتے ہیں ؟

ڈاکٹر جی۔ ایس۔ ملکوٹے۔ یہ غلط ہے۔

شری کے۔ ایل نرسنگہ راؤ۔ کیا یہ صحیح نہیں کہ۔ پینشن میں جب آئربیل فنانس منسٹر دوزے پر آئے تھے تو انکی دعویٰ کیانے چپراسیوں سے چاہا وہ وصول کیا گیا؟

Dr. G.S. Melkote : I require notice.

شری سی۔ ایچ۔ وینکٹ رام راؤ۔ کانکٹس جو خرچ کرتے ہیں وہ کس ایٹم کے تحت ایسا کرتے ہیں؟

Under which head do they spend all these expenses?

Dr. G. S. Melkote : We know some of these difficulties and we realise them. We tried to make a provision for some of these items. The point is that we have to go to Districts and come into contact with the public, *in the community project areas*, In order to meet this, a contingency fund is being provided in the Budget for 1953-54.

شری ایم۔ پچیا ()۔ جب منسٹرس کو ذیلی الونس اور بہتہ وغیرہ دیا جاتا ہے تو منسٹرس مہربانی کر کے یہ دعوتیں لینا بند کیوں نہیں کر دیتے؟

Mr. Speaker : It is about procedure. No information is required.

شری جی۔ سری راملو۔ جب منسٹری آفیشیل ٹور پر جاتے ہیں تو وہ اس دوران میں آرگنائیزیشنس کا کام بھی کرتے ہیں۔ الونس اور بہتہ میں کیا ان کا یہ خرچ منہا کیا جاتا ہے؟

Dr. G. S. Melkote : When they go there, all organisations make representations. They will not go there for organisational work. They go for some Government work.

شری جی۔ سری راملو ()۔ کیا یہ صحیح نہیں کہ وہ آرگنائیزیشنس کا کام بھی کرتے ہیں اور اسکے لئے اپنا وقت دیتے ہیں؟

Dr. G. S. Melkote : It is not an organisational work.

MINT EMPLOYEES.

*29 (69) *Shri Ch. Venkatram Rao :* Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) Whether the Government have taken steps to safeguard the rights of the employees of Hyderabad Mint after the demonetisation of the Hyderabad currency?

(b) the nature of such steps, if taken?

Dr. G. S. Melkote : (a) Hyderabad Mint became a Central subject with effect from 1st April, 1950, as a result of the financial integration arrangements and is directly controlled by the Central Government without the medium of State Government. Hyderabad Government, therefore, have no direct responsibility for the employees of the Mint.

(b) This question does not arise.

شری سی ایچ۔ وینکٹ رام راؤ۔ جب حیدرآباد میں منٹ کی سروس تھی تو کیا وہ حیدرآباد کی سروس نہیں تھی ؟

ڈاکٹر جی۔ ایس۔ ملکوتے۔ نہیں۔

شری سی ایچ۔ وینکٹ رام راؤ۔ کیا منسٹر صاحب یہ بتا سکتے ہیں کہ پورے کے پورے ملازمین ایزارب (Absorb) کر لئے گئے ہیں یا نہیں ؟

ڈاکٹر جی۔ ایس۔ ملکوتے۔ مجھے پتہ نہیں۔

شری ایم۔ پچیا ()۔ اسکی وجہ سے جوان اسپلائیمنٹ پیدا ہو رہا ہے اسکی ذمہ داری حیدرآباد گورنمنٹ پر ہے یا سنٹر پر ؟

Dr. G. S. Melkote : It does not arise, Sir.

SALARIES OF GOVERNMENT SERVANTS.

*30 (175) **Shri K.V. Rama Rao** (Chinnakondur) : Will the hon. Minister for Finance be pleased to state :

(a) Whether the Government intend paying the salaries of Government servants in equal amount of I.G. currency after the demonetisation of O.S. Currency ?

(b) If so, whether there will be any distinction between gazetted and non-gazetted officers in this connection ?

Dr. G. S. Melkote : After the demonetisation of O.S. currency, the salaries of all Government servants will be paid in their equivalents in I.G. currency converted at the standard rate of exchange.

(b) No. There will not be any distinction between gazetted and non-gazetted officers.

ENGINEERING GRADUATES.

*31 (129) **Shri M. Buchiah :** Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that fresh engineering graduates are appointed as Assistant Engineers' overlooking the claims of senior and deserving officers in the Department?

(b) What is the policy of the Government with regard to promotions in the Department?

منسٹر فار پبلک ورکس اینڈ میڈیکل (شری مہدی نواز جنگ) - پبلک سروس کمیشن کی رپورٹ جسے گورنمنٹ نے منظور کیا ہے اس کے لحاظ سے اسسٹنٹ انجینیر جونیئر اسکیل کی خدمات پر پبلک سروس کمیشن کے معرفت ڈائریکٹ ریکروٹمنٹ (Direct recruitment) کیا جانا ہے ۔

جزو (بی) کا جواب یہ ہے کہ ۲۵ فیصد جائداد ڈپارٹمنٹل پروموشن کے ذریعہ فل اپ کی جاتی ہیں ۔ ان قواعد کی تعمیل کی جاتی ہے جو گورنمنٹ اور پبلک سروس کمیشن کے متفقہ ہیں ۔

شری جی - سری راملو - کیا آئریبل منسٹر بتا سکتے ہیں کہ اس سلسلے میں یونین سے آئے ہوئے اشخاص کو پرفرنس دیا جاتا ہے ؟

شری مہدی نواز جنگ - یونین سے سراد ؟

شری جی - سری راملو - یعنی حیدر آباد سے باہر کے لوگ ۔

شری مہدی نواز جنگ - جی ، نہیں ۔ ایسا کوئی پرفرنس نہیں دیا گیا ہے ۔

شری جی - سری راملو - کیا ایسی شکایتیں آئریبل منسٹر کے ڈپارٹمنٹ کے آفیسر کی جانب سے پہنچی ہیں کہ ان کی سینیاری اگنور (Ignore) کی گئی ہے ؟

شری مہدی نواز جنگ - ایسی کوئی خاص شکایت میرے علم میں نہیں ہے ، کیونکہ ایسی خدمات کے لئے عام طور پر اشتہار دیا جاتا ہے ۔

INSPECTION BUNGALOW AT ADILABAD.

*32 (148) Shri Shrihari (Kinwat) : Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that no water tap is provided in the Inspection Bungalow at Adilabad, in spite of the tap water provision in the town for the last six years ?

(b) If so, whether the Government would consider to make provision of the water pipe in the Inspection Bungalow ?

شری مہدی نواز جنگ - ڈپارٹمنٹ کو اسکا علم ہے کہ انسپکشن بنگلور ، عادل آباد میں واٹر ٹپاپ نہیں ہے ۔ عدم گنجائش کی وجہ سے یہ انتظام نہیں ہو سکا ۔ اسکے لئے (۱۰۰) روپیوں کی ضرورت ہے ۔

CONSTRUCTION OF ROAD

*33 (174) *Shri K.V. Rama Rao* : Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that the P.W.D., C & B have recommended for laying a road from Nalgonda to Chandur and Narayanpur ?

(b) If so, whether Government will take up the work immediately ?

شری مہدی نواز جنگ - نلگنڈہ سے چندور اور نارائن پور کو ملانے کے لئے کسی سڑک کی تجویز محکمہ کے پاس نہیں ہے - دوسرا سوال پیدا نہیں ہوتا -

شری کے - وی - رامارائو - کیا اس سلسلہ میں سروے ہو کر اسٹیمیٹ تیار نہیں ہوا تھا ؟

شری مہدی نواز جنگ - عام طور پر ایسی تحریک وصول ہونے پر ڈپارٹمنٹ سروے کرواتا ہے - لیکن سروے کرانے کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ یہ کام لازماً تکمیل کروایا جائے -

شری جی - سری راملو - کیا یہ مناسب نہیں کہ کام کی موزونیت کو پہلے طے کرتے ہوئے بعد میں سروے کرایا جائے ؟

Mr. Speaker : This is a suggestion. Let us proceed to the next question.

WORKING HOURS FOR MEDICAL OFFICERS

*34 (4) *Shri M. Buchiah* : Will the hon. Minister for Public Health, Medical and Education be pleased to state :

(a) the number of working hours per day and per week fixed for the Medical Officers in the City and Districts ?

(b) Whether it is a fact that Medical Officers are sometimes required to work for 24 hours a day ?

(c) Whether such emergency arose more than once in a week ?

شری مہدی نواز جنگ - میڈیکل آفیسرز روزانہ (۶) گھنٹے کام کرتے ہیں - (۱) گھنٹے صبح میں اور (۲) گھنٹے شام میں - اس طرح ہر ہفتہ (۴۰) گھنٹے ان کے ورکنگ اورس (Working hours) ہوتے ہیں - سوال کے دوسرے جز کا جواب یہ ہے کہ ایسا نہیں ہے کہ انہیں روزانہ (۲۴) گھنٹے کام کرنا پڑتا ہے - ڈیوٹی میڈیکل آفیسرز کیا زوالی میڈیکل آفیسرز اور دوسرے جو ایمرجنٹ ڈیوٹی پر ہوتے ہیں وہ ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹ گھنٹے

”آن ڈیوٹی“، ہوتے ہیں اور جب ان کی ضرورت ہو وہ حاضر ہو سکتے ہیں۔ تیسرا جزیہ ہے کہ کیا ایمرجنسی ہر ہفتہ ایک سے زائد مرتبہ پیدا ہوتی ہے۔ اس کی نسبت کسی قسم کی پیش قیاسی نہیں کی جاسکتی۔

شری ایم۔ پچیا - کیا یہ صحیح نہیں کہ ان افسرس کو ہفتہ میں دو مرتبہ ۲۴-۲۴ گھنٹے آن ڈیوٹی رہنا پڑتا ہے؟

شری مہدی نواز جنگ - عام انتظام وہی ہے جس کا میں نے ابھی ذکر کیا۔ اگر اس سے ہٹ کر کوئی خاص حالات ہوں تو ان کا اظہار کرتے ہوئے دریافت کیا جاسکتا ہے۔ مجھے تو ایسی کسی شکایت کا علم نہیں۔

شری ایم۔ پچیا - عام طور پر تو نہیں ہوتا ہوگا۔ لیکن.....
مسٹر اسپیکر - آنریبل منسٹر نے اس کا جواب دیدیا ہے۔

CHADERGHAT CRAFT'S SCHOOL.

*35 (48) *Shrimati S. Lawmibai* (Bhanswada): Will the hon. Minister for Public Health, Medical and Education be pleased to state:

(a) the strength of (i) staff, (ii) the number of students at the Chaderghat Craft's School for Girls?

(b) the annual expenditure incurred on the school?

(c) whether there is any arrangement for coaching the students through the regional languages?

(d) If so, the number of students in each such sections?

Shri Devi Singh Chauhan (Minister for Rural Reconstruction and Education): (a) and (b) Presumably the reference is to the Girls' Vocational High School, Hyderabad City. A statement containing the information is laid on the table of the House.

Statement showing the strength of the staff and students and the expenditure on the Girls' Vocational High School, Hyderabad, for the years 1951-53.

Strength of staff		strength of students		Expenditure
1950-51	17	115		Rs. 61,646-0-6
1951-52	18	96		63,446-11-8
1952-53	18	87		66,564-9-0

(c) There is arrangement for coaching students through Telugu Medium.

(d) There was only one student with Telugu in the lower first year class in 1950-51 and another in the higher second year class in the year 1952-53.

شری متی سنگم لکشمی بائی - کیا وجہ ہے کہ اوس اسکول میں لڑکیاں نہیں رہتی ہیں ؟

شری دیوی سنگم چوہان - اس سوال کا جواب تو میں نہیں دے سکتا - پبلک یا لڑکیوں کے گارڈینس (Guardians) اس کو بہتر سمجھ سکتے ہیں - لیکن دونوں میڈیا (Media) میں تعلیم کا انتظام کیا گیا ہے -

شری متی سنگم لکشمی بائی - کیا آنریبل منسٹر کو معلوم ہے کہ گزشتہ سال جب (۲۵) لڑکیاں اڈمیشن کے لئے گئی تھیں تو ہر اہررینجمنٹس (Proper arrangements) نہ ہونے کی وجہ سے ان لڑکیوں کو واپس ہونا پڑا ؟

منسٹر اسپیکر - یہ کب کا واقعہ ہے ؟

شری متی سنگم لکشمی بائی - لاسٹ ایر (Last year) کا واقعہ ہے -

شری دیوی سنگم چوہان - جہاں تک گورنمنٹ کو معلوم ہے وہاں پر دو زبانوں میں تعلیم کا انتظام کیا گیا ہے - لیکن اگر کوئی پرائیکٹل ڈیفیکلٹیز (Practical difficulties) ہوں تو ان کو رفع کیا جائیگا -

شری متی سنگم لکشمی بائی - عام طور پر یہ خیال ہے کہ چونکہ وہاں تعلیم کا انتظام ٹھیک گھنٹک سے نہیں ہے اس لئے لڑکیوں کو کسی نہ کسی بہانے سے واپس کر دیا جاتا ہے -

شری دیوی سنگم چوہان - یہ غلط ہے - دونوں میڈیا (Media) میں تعلیم کا انتظام کیا گیا ہے - البتہ میں اس چیز کو دھرانا چاہتا ہوں کہ اگر کوئی پرائیکٹل ڈیفیکلٹیز ہوں تو ان کو رفع کیا جائیگا -

سری. رتنلال کوٹہا (پاٹوڈا) :- جب لڑکیوں کی تعداد کم ہے تو پھر سکول کب کا کایم رکھا گیا ؟

شری دیوی سنگم چوہان - ووکیشنل اسکولس (Vocational Schools) میں ہمیشہ لڑکیوں کی تعداد کم رہا کرتی ہے - البتہ دوسری لیٹری اسکولس میں تعداد کافی ہوتی ہے -

شری کے - ایل - نرسہوان راؤ (یلندو - عام) - کیا آنریبل منسٹر نے ذاتی طور پر اس اسکول کا معائنہ فرمایا ہے ؟

شری دیوی سنگھ چوہان - میں نے تو نہیں کیا البتہ ممکن ہے میرے بریڈیسپر نے کیا ہو۔

شریمتی سنگھ لکشمی بائی - جب اتنا خرچہ کرنے کے بعد بھی لڑکیوں کی تعداد کم ہے تو کیا حکومت اس اسکول کو بند کرنے یا دوسرا کوئی انتظام کرنے کے بارے میں نہیں سوچ سکتی؟

شری دیوی سنگھ چوہان - حیدرآباد میں لڑکیوں کے لئے دو ووکیشنل اسکولس تھے - ان میں سے ایک اسکول حیدرآباد میں رکھا گیا ہے اور دوسرا سکندرآباد میں منتقل کیا جا رہا ہے - پرائمری اریجمنٹس (Primary arrangements) ہو چکے ہیں - اس سال جون سے وہ اسکول سکندرآباد میں منتقل ہو جائیگا۔

شری عبدالرحمن () - چادرگھاٹ میں جو صنعتی مدرسہ ہے اس کی منتقلی کے فیصلہ کے خلاف وہاں کے عوام نے اور اخبارات نے حکومت کے پاس احتجاج کیا ہے - اس احتجاج کے بعد اس فیصلہ میں کیا کڑی تبدیلی کا امکان نہیں ہے؟

شری دیوی سنگھ چوہان - حکومت نے ان تمام باتوں پر غور کیا ہے اور یہ طے کیا ہے کہ حیدرآباد سٹی میں دو اسکولس کی قطعاً ضرورت نہیں ہے - ایک اسکول سکندرآباد میں اچھی طرح سے چلایا جاسکتا ہے - حیدرآباد اور سکندرآباد دونوں کی پبلک کی سہولتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ مناسب سمجھا گیا کہ حیدرآباد میں ایسے دو اسکولس کی قطعاً ضرورت نہیں ہے۔

آئی. مانیکچند پھادے:-ریجنل لنگ్వےس اور بورد میں تالیف دینے والے مددگاروں کا کیا تاواذ ہے؟

شری دیوی سنگھ چوہان - یہ ایک تفصیلی سوال ہے - اس کے لئے ایگریمنٹس دیجائے تو میں جواب دے سکتا ہوں۔

آئی. رتنلال کوڈے:-کین کین وکیشنل سکولس میں تالیف دی جاتی ہے؟

شری دیوی سنگھ چوہان - اس کے لئے بھی نوٹس کی ضرورت ہے۔

شریمتی سنگھ لکشمی بائی - لیڈیز کے لئے دو پہر سے اسکولس ہیں اگر گورنمنٹ اس میں امنڈ منٹ کرے تو اچھا ہے۔

Business of the House

مسٹر اسپیکر - یہ آنریبل ممبر کا سجیشن (Suggestion) ہے () اب اس کے بعد بیٹ پر ڈسکشن (Discussion) ہوگا اور رولس کے لحاظ سے وقت کا تعین بھی کیا جاسکتا ہے - لیکن جیسا کہ ہمیشہ سے میرا طریقہ رہا ہے کہ میں یہ چیز آنریبل ممبرس پر ہی چھوڑ دیتا چاہتا ہوں وہ خود ٹائم لمٹ مقرر کر لیں۔ اپنی طرف سے لمیٹیشن مقرر کرنے کی یہ نسبت یہ بہتر سمجھتا ہوں کہ جو آنریبل ممبرس ڈسکس کرنا چاہتے ہیں وہ خود اپنے آپ قیود عائد کریں - بہر حال حالات

کے لحاظ سے میگزیم ٹائم (۳۰) منٹ دیا جائیگا اور عام طور پر دس یا پندرہ منٹ دئے جائینگے۔ جن معزز ارکان نے خاص طور پر تیاری کی ہے یا جو لیڈرس آف دی ہائیر ہیں اون کو کچھ زیادہ ٹائم دیا جائیگا۔ کیونکہ میں چاہتا ہوں کہ ہر پارٹی کا جو مطمح نظر ہے وہ ہاؤس کے سامنے پوری طرح سے آجائے۔ اس لئے پارٹی کے لیڈرس کو زیادہ سے زیادہ یعنی (۳۰) منٹ دئے جائینگے اور دوسرے آنریبل ممبرس کو ۱۰ یا ۱۵ منٹ دئے جائینگے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ وقت کافی ہوگا اور اس وقت میں اچھی طرح ڈسکشن کیا جاسکیگا۔

Unstarred Questions and Answers

IRRIGATION PROJECTS.

18 (4) *Shri G. Hanumanth Rao (Mulug)*: Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state:

(a) The number of minor irrigation projects working in each taluka?

(b) Cost of their construction?

(c) Their annual and maintenance charges and income since 1947?

Shri Mehdi Nawaz Jung: (a) There are altogether 13 projects, which could be more correctly termed as medium rather than minor, situated in the various taluqs of the eight Telangana districts of the State. For their names and details of their situation columns Nos. 1, 2 and 3 of the statement which is placed on the table may be seen.

(b) For the cost of the respective projects column No. 5 of the accompanying statement may be seen.

(c) Details regarding their annual maintenance charges may be seen in column No. 7 of the statement. Columns 8 to 12 show their respective ayacuts from year to year since 1947. With regard to their incomes, the information is not available in the PWD. The Revenue Department may be able to furnish it.

[Statement.]

S. No.	Name of Project	LOCATION		Cost of Project	Pro: Irrigation in acres	Cost of annual maintenance	IRRIGATION DONE IN ACRES				
		Taluq	District				1947	1948	1949	1950	1951
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Pakhal Lake	.. Pakhal	Warangal	4,17,222	8,910	10,250	4,441	6,046	5,638		
2.	Ramappa Lake	.. Mulug	..	2,88,396	5,164	10,250	3,647	4,203	4,620	7,752	
3.	Laknawaram		..	3,05,783	4,388	10,250	3,536	3,033	2,633	3,017	
4.	Large tank Ghanpur		..		3,097	7,500	3,350	3,350	3,450	2,269	
5.	Wyra Project	.. Khammam	..	35,90,276	17,390	42,750	13,480	13,064	13,694	13,293	14,250
6.	Palair Project		..	25,38,751	14,650	52,500	13,400	12,421	11,056	11,903	12,000
7.	Fatehnagar Project	.. Medak	Medak	5,37,011	3,737	12,500		4,838	7,100	4,885	
8.	Pendlipakla Project	.. Deverkonda	Nalgonda	6,49,500	5,000	12,500	3,247	1,099	1,566	1,103	1,556
9.	Mahbubnagar extention Pocharam project	.. Medak	Medak	81,52,493	13,069	31,250	13,216	8,708	8,447	5,500	
10.	Manair Project	.. Sircilla	Karimnagar	118,95,000	17,680	1,04,247				1,688	5,386
										irrigation started only in 1949-50	
11.	Rooti Tank Project	.. Ashti	Bhir	5,74,075	4,600	11,500	2,123	3,558	2,035	3,956	
12.	Dindi Reservoir	.. Kalvakurthi	Mahbubnagar	40,34,260	40,000	97,500	5,892	5,083	12,032	11,072	10,897
13.	Chandrasagar Project	.. Amrabad	Mahbubnagar	8,04,000	3,000	11,784		1,300	1,250	250	100

NOTE : Revenue and capital accounts are maintained only for Nizamsagar, Pocharam, Wyra, Palair, Dindi, Chandrasagar, Fatehnagar and Manair, but the revenue figures since 1947 are not available in this office. They have been called for.

GOVERNMENT BUILDINGS

19 (5) *Shri G. Hanumanth Rao* : Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state :

(a) The number of Government buildings in each taluqa including Hyderabad and Secunderabad cities ?

(b) Cost of their construction and their maintenance charges ?

Shri Mehdi Nawaz Jung : (a) A list is placed on the table.

(b) A list is placed on the table.

Statement showing the total number of Government Buildings in each Taluq and Hyderabad and Secunderabad Cities.

Sr. No.	Name of taluqs and districts	Total No. of Buildings in each taluq	Cost of Construction	Cost of Maintenance	Remarks
---------	------------------------------	--------------------------------------	----------------------	---------------------	---------

HEAD QUARTERS CIRCLE

Hyderabad City and Balda.

1.	Hyderabad City ..	1965	4,70,51,705	4,77,282	
2.	Secunderabad City .	70	81,19,024	84,601	

Nizamabad District

1.	Nizamabad taluq .	50	10,14,261	10,976	
2.	Bodhan ,, ..	24	1,85,308	2,415	
3.	Banswada ,, ..	8	90,096	1,045	
4.	Kamareddy ,, ..	37	2,61,878	3,456	
5.	Yellareddy ,, ..	9	98,225	1,491	
6.	Armoor ,, ..	14	1,18,701	1,500	

Statement showing the total number of Government Buildings in each Taluq and Hyderabad and Secunderabad Cities.—(contd.)

Sr. No.	Name of taluqs & districts	Total No. of Buildings in each taluq	Cost of the construction	Cost of the maintenance	Remarks
WARANGAL CIRCLE					
<i>Nalgonda District.</i>					
1.	Nalgonda taluq ..	88	5,80,027	6,922	
2.	Miryalaguda ,, ..	15	1,13,521	1,443	
3.	Deverkonda ,, ..	10	91,174	1,261	
4.	Huzoornagar ,, ..	15	1,22,024	1,486	
5.	Bhongir ,, ..	25	2,11,865	2,183	
6.	Ramanapet ,, ..	1	2,700	27	
7.	Surayapet ,, ..	18	1,80,834	2,285	
8.	Jangaon ,, ..	21	2,07,005	2,511	
<i>Karimnagar District</i>					
1.	Karimnagar taluq	45	7,09,087	6,906	
2.	Manthani ,, ..	12	1,86,872	2,103	
3.	Huzurabad ,, ..	20	2,40,854	2,915	
4.	Parkhal ,, ..	15	1,80,564	2,101	
5.	Jagtial ,, ..	24	2,84,286	2,658	
6.	Sircilla ,, ..	19	2,28,289	2,624	
7.	Sultanabad ,, ..	18	2,34,124	2,659	
<i>Adilabad District</i>					
1.	Adilabad taluq	27	3,22,890	3,584	
2.	Asifabad ,, ..	60	8,80,826	10,554	
3.	Rajura ,, ..	24	2,69,877	3,218	
4.	Sirpur ,, ..	14	1,65,828	1,955	
5.	Lakshetipet ,, ..	22	2,07,115	2,559	
6.	Chinoor ,, ..	80	3,05,519	3,552	

Statement showing the total number of Government Buildings in each Taluq and Hyderabad and Secunderabad Cities.—(contd.)

Sr. No.	Name of taluqs & districts	Total No. of Buildings in each taluq.	Cost of the Buildings in construction	Cost of the maintenance	Remarks.
<i>Adilabad District.—(contd.)</i>					
7.	Nirmal „ „	43	4,57,519	5,630	
8.	Booth „ „	16	1,64,757	1,956	
9.	Utnoor „ „	3	25,812	329	
10.	Kinwat „ „	13	1,57,353	1,883	
<i>Warangal District</i>					
1	Yellendu taluq	34	3,15,860	4,155	
2.	Palvencha „ „	22	2,38,304	3,989	
3.	Narsampet „ „	13	96,880	1,189	
4.	Warangal „ „	99	17,41,615	19,324	
5.	Mulug „ „	26	1,94,850	2,486	
6.	Pakhal „ „	5	8,942	121	
7.	Mahaboobabad „ „	35	3,04,971	4,274	
8.	Khammam „ „	62	3,46,705	5,946	
9.	Madira „ „	30	3,44,320	3,977	
<i>AURANGABAD CIRCLE.</i>					
<i>Aurangabad District.</i>					
1.	Aurangabad taluq	87	16,87,335	17,836	
2.	Khuldabad „ „	12	1,90,939	2,091	
3.	Kannad „ „	21	1,86,109	2,347	
4.	Paithan „ „	17	2,32,088	2,745	
5.	Vizapur „ „	16	1,35,545	2,277	
6.	Sillod „ „	16	1,94,729	1,931	
7.	Gangapoor „ „	14	81,753	1,331	
8.	Bhokardan „ „	15	1,59,902	1,976	
9.	Ambad „ „	13	1,24,565	1,550	
10.	Jalna „ „	44	5,22,049	6,176	

Statement showing the total number of Government Buildings in each Taluq and Hyderabad and Secunderabad Cities.--(contd.)

Sr. No.	Name of taluqs & districts	Total No. of Buildings in each taluq.	Cost of the construction	Cost of the maintenance	Remarks
---------	----------------------------	---------------------------------------	--------------------------	-------------------------	---------

Nanded District.

1.	Nanded taluq ..	45	10,16,415	11,287	
2.	Khandhar ,, ..	14	1,78,658	1,568	
3.	Bilohi ,, ..	15	1,41,890	1,614	
4.	Hadgaon ,, ..	16	1,80,947	1,614	
5.	Mudhole ,, ..	28	3,03,618	3,531	
6.	Deglur ,, ..	22	4,28,676	4,369	

Bhir District.

1.	Bhir taluq ..	35	5,74,342	6,461	
2.	Patoda ,, ..	9	87,787	1,092	
3.	Ashti ,, ..	21	1,53,651	1,856	
4.	Gevarai ,, ..	15	87,145	1,137	
5.	Manjlegaon ,, ..	8	88,793	1,061	
6.	Ambajogai ,, ..	59	13,72,048	14,786	
7.	Kaij ,, ..	4	28,801	352	

Osmanabad District

1.	Osmanabad taluq ..	36	5,11,884	7,544	
2.	Tuljapur ,, ..	25	2,18,610	2,952	
3.	Omerga ,, ..	12	5,29,084	5,812	
4.	Latur ,, ..	32	4,39,620	4,250	
5.	Ousa ,, ..	2	22,967	283	
6.	Kallam ,, ..	15	1,82,718	2,112	
7.	Parenda ,, ..	10	1,12,071	1,199	
8.	Bhoom ,, ..	5	61,277	758	

Parbhani District.

1.	Parbhani taluq ..	54	9,54,727	10,611	
2.	Paithan ,, ..	17	1,82,878	1,961	
3.	Hingoli ,, ..	78	1,08,509	15,516	
4.	Basmath ,, ..	21	2,92,975	3,358	
5.	Kalamnuri ,, ..	6	1,14,772	1,158	

Statement showing the total number of Government Buildings in each Taluq and Hyderabad and Secunderabad Cities.—(contd.)

Sr. No.	Name of taluqs & districts	Total No. of Buildings in each taluq	Cost of the construction	Cost of the maintenance	Remarks
---------	----------------------------	--------------------------------------	--------------------------	-------------------------	---------

Parbhani District:—(contd.)

6.	Jintoor taluq ..	7	94,389	1,099	
7.	Gangakhed ,, ..	6	52,212	547	
8.	Partur ,, ..	4	14,488	185	

GULBARGA CIRCLE.

Mahbubnagar District.

1	Mahabubnagar taluq	39	7,26,294	7,289	
2.	Makhtal ,, ..	26	2,12,944	2,698	
3.	Kolhapur ,, ..	9	2,03,129	2,546	
4.	Atmakore ,, ..	16	1,36,382	1,667	
5.	Kalwakurty ,, ..	10	1,11,890	1,306	
6.	Achampet ,, ..	17	1,91,059	2,319	
7.	Nagarkurnool,, ..	10	1,47,572	1,701	
8.	Pargi ,, ..	7	87,960	1,075	
9.	Shadnagar ,, ..	22	80,451	1,553	
10.	Vanparthi ,, ..	47	2,44,041	3,728	

Medak District

1.	Sangareddy taluq..	56	5,98,895	6,760	
2.	Andol ,, ..	16	1,69,465	1,885	
3.	Medak ,, ..	11	2,89,290	3,030	
4.	Siddipet ,, ..	11	1,28,419	1,353	
5.	Vikarabad ,, ..	86	10,41,331	11,627	Includ- ing Jagir Buildings.
6.	Ramayanpet ,, ..	11	88,970	511	
7.	Narsapur ,, ..	6	22,173	449	

Bidar District

1.	Bidar taluq ..	85	7,14,930	7,489	
2.	Udgir ,, ..	16	1,71,499	2,438	
3.	Amedpur ,, ..	12	1,68,765	2,817	
4.	Nilanga ,, ..	7	1,86,950	1,539	
5.	Humnabad ,, ..	6	33,813	401	

Statement showing the total number of Government Buildings in each Taluq and Hyderabad and Secunderabad Cities.—(Contd.)

Sr. No.	Name of taluqs and district	Total No. of Buildings in each taluq	Cost of the construction	Cost of the main-tenance	Re-marks
<i>Bidar District.—(contd.)</i>					
6.	Zaheerabad taluq..	4	39,095	493	
7.	Narayanked „ ..	1	1,200	91	
<i>Raichur District.</i>					
1.	Lingsugur taluq ..	76	2,62,893	3,852	
2.	Yelbargu „ ..	96	7,86,960	8,806	
3.	Manvi „ ..	28	1,83,298	2,146	
4.	Sindhnoor „ ..	43	3,23,904	3,675	
5.	Gangawati „ ..	37	1,50,244	1,720	
6.	Kushtagi „ ..	75	3,65,654	4,476	
7.	Gadwal „ ..	8	65,326	803	
8.	Alampur „ ..	19	90,602	1,047	
9.	Deodurg „ ..	8	1,23,968	1,302	
<i>Gulbarga District</i>					
1.	Gulbarga taluq ..	99	15,57,297	16,924	
2.	Afzalpoor „ ..	10	45,586	872	
3.	Shapur „ ..	5	47,841	726	
4.	Yadgir „ ..	38	2,90,675	3,771	
5.	Kodengal „ ..	15	2,20,891	2,743	
6.	Alland „ ..	9	1,69,766	1,044	
7.	Jewargi „ ..	10	1,09,266	1,215	
8.	Chincholi „ ..	10	1,19,117	1,378	
9.	Thandoor „ ..	30	2,02,552	3,091	
10.	Shorapur „ ..	20	1,66,804	2,282	
11.	Chittapoor „ ..	79	15,47,962	3,983	
12.	Sedam „ ..	11	1,04,296	1,398	

STRIKE IN RAJWARA HIGH SCHOOL

20 (37) *Shri Ch. Venkat Ram Rao* : Will the hon. Minister for Public Health, Medical and Education be pleased to state :

(a) Whether there was a strike in the High School of Rajwara in Adilabad district in the month of January, 1953 ?

(b) Whether it is a fact that the Head Master of the above said school, struck off the names of some students from the School Register ?

Shri Devisingh Chauhan : (a) Yes, on the 21st January, 1953.

(b) Names of 35 students of 9th and 10th Classes were struck off by the Headmaster from the Class Registers (but not from the Admission Register) for refusal to pay one anna six pies each as excursion fees. After three days, the boys attended the school and were readmitted.

HIGH SCHOOL OF RAJWARA

21 (38A) *Shri Ch. Venkat Ram Rao* : Will the hon. Minister for Public Health, Medical and Education be pleased to state :

(a) Whether any entertainment fee is being collected in the High School of Rajwara of Adilabad district since last four years ?

(b) If so, whether the same is being spent for the entertainment of the students ?

Shri Devisingh Chauhan : (a) The answer is in the affirmative. A sum of Re. 0-1-6 was being collected from each student on account of Excursion Fund.

A sum of Rs. 314-1-4 was collected upto the 1st August, 1951, for purchase of a Radio.

(b) For some time now the students have not been sent on an excursion for want of sufficient funds. A radio was not purchased since the amount collected was not sufficient for the purpose.

Instructions are being given for the refunding of the amount collected which remains unspent and to stop further collections of this nature.

INSPECTORS OF SCHOOLS

22 (38) *Shri Ch. Venkat Ram Rao* : Will the hon. Minister for Public Health, Medical and Education be pleased to state :

The number of Assistant Inspectors of schools in Telangana who do not know the Regional Language ?

Shri Devisingh Chauhan : Out of the 67 Assistant Inspectors in Telangana there are now only four (one in each of the districts of Nalgonda, Medak, Nizamabad and Adilabad) who do not know the regional language. Even these four will be replaced in the beginning of the next academic year.

Thus in June 1953 all the posts of Assistant Inspectors will be held by regional language knowing Inspectors.

23 (39A) *Shri Ch. Venkat Ram Rao* : Will the hon. Minister for Public Health, Medical and Education be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that some Inspectors of Schools when on tour charge their expenditure on the Teachers ?

(b) Whether any representation was made in this regard by the Public of Jangaon taluqa ?

(c) If so, what action has been taken ?

Shri Devisingh Chauhan : (a) Government have not received any such reports.

(b) The answer is in the negative.

(c) Does not arise.

FISHERMEN OF THE STATE

24 (37) *Shri Ch. Venkat Ram Rao* : Will the hon. Minister for Rural Reconstruction be pleased to state :

(a) Whether the Government are aware of the growing unemployment among the Fishermen of the State, especially in Karimnagar ?

(b) Whether there is any plan before the Government for the welfare of the Fishermen ?

(c) If so, when is it going to be implemented ?

Shri Devisingh Chauhan : (a) Due to the failure of monsoon there is no water in tanks and fishermen could not engage themselves in seasonal fishing which has resulted in some unemployment.

(b) and (c) The Fisheries Department took over the organization of fisheries work in the district of Karimnagar in October, 1951, and is endeavouring to form fishermen societies for leasing tanks to them. But, fishing is only a Part-time occupation of fishermen who engage themselves in other activities for the major part of the year.

General Discussion on the Budget

Shri V. D. Deshpande (Ippaguda) : Mr. Speaker Sir, My friend the hon. Minister for Finance has presented the budget for the current year. Last year, while presenting the budget he had struck a note of gloom and.....

श्री. रतनलाल कोटेचा :—आनरेबल लीडर आफ दी अपोजिशन, हिंदी में भाषण दें तो मुनासिब है।

Mr. Speaker : If the hon. Member speak, in Hindusthani or Hindi or the regional language, it is better.

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - پچھلے سال میرے دوست آنریبل منسٹر فار فنانس نے اپنا بجٹ پیش کرنے ہوئے کچھ مایوسی کا اظہار کیا تھا - میں نے اس بجٹ پر ڈسکس کرتے ہوئے اس خیال کا اظہار کیا تھا کہ جب عوام کی طرف سے حکومت چن کر آئی ہے تو ایسی حکومت کو کسی طرح بھی اپنے دل میں مایوسی نہ رکھنی چاہئے - دوسرے سال کے بجٹ کی اسپیج میں آنریبل منسٹر فار فنانس نے جو آخری جملہ کہا ہے وہ یہ ہے

‘I therefore, feel that we need not be unduly depressed by the limited results of the past nor judge the future from the past’.

یہاں بھی ڈپریشن کا اظہار ہے - لیکن ان ڈیولی ڈپریسڈ (Unduly depressed) ہونے کی ضرورت نہیں - حالات آج بھی اچھے ہو سکتے ہیں - اس خیال کا اظہار کیا گیا ہے - لیکن اس کے پہلے کے پیرا گراف میں آپ نے کہا ہے کہ -

“...I am fully aware that neither the budget for the current year nor that for the ensuing year fulfils the needs and demands of the people to the extent we would all like them to be full-filled. The crying needs of the people for better and more food, clothing and shelter, and the urgent necessity to arrest the distressing spectacle of growing unemployment, are all well known to you and me.”

امہوں نے اس چیز کو مانا ہے کہ یہ بجٹ یا آئندہ کا بجٹ عوام کی اون ضروریات کو پورا نہیں کر سکتا جو اناج کٹڑے اور گھروں کے بارے میں ہے اور جو پیروزرگاری بہت بڑے پیمانہ پر بڑھ رہی ہے اس کو بھی روکنے کے لئے ہمارے پاس کوئی ایسا انتظام نہیں ہے گو انہوں نے بعد میں بیج سالہ پروگرام پر توجہ دلاتے ہوئے یہ بتانے کی کوشش کی ہے جلد ہی ہم کو عوام خوشحال نظر آئیں گے اور ہم عوام کی آنکھوں میں خوشی کی چمک دیکھیں گے۔ آنریبل منسٹر فار فنانس نے جو اسید ظاہر کی ہے میں اس کا خیر مقدم کرتا ہوں۔ لیکن حالات کا جائزہ لینے کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان امیدوں کے پورا ہونے کا امکان نہیں ہے بجٹ سے تو ایسا ہی ظاہر ہوتا ہے۔ مجھے آنریبل ممبرس معاف کریں، اگر میں یہ کہوں کہ جو بجٹ ہمیں ورثہ میں ملا ہے یہ وہی بجٹ ہے وہی زمیندارانہ اور پولیس بجٹ جس کے چوکھٹے کو جب تک ہم درست نہیں کریں گے ہماری جو اسیدیں ہیں وہ پوری نہ ہوسکیں گی۔ وہی بجٹ نیش کیا گیا ہے؟ جو ہمیں حیدرآباد کی سابق حکومت یا نظام کی حکومت سے ورثہ میں ملا ہے۔ سٹر کی کانگریسی حکومت بھی برطانوی حکومت سے ورثہ میں جو بجٹ ملا ہے اسی کی بنیاد پر بجٹ تیار کرتی ہے۔ جب تک ہم ان بندھنوں کو نہیں توڑیں گے عوامی خواہشات اور ان کے اغراض و مقاصد کی تکمیل نہ کرسکیں گے اور نہ اون کی پیروزرگاری اور زمین کے مسائل کو ہم حل کرسکیں گے۔ برطانوی ہند کے زمانے میں جس طرح سے بجٹ پیش کیا جاتا تھا اس سے الگ یہ بجٹ نہیں ہے۔ اگر ہم بجٹ دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ سب سے بڑا خرچ اڈمنسٹریشن پر ہوتا ہے۔ میں نے اس سلسلہ میں غور کیا تو معلوم ہوا کہ ہمارے بجٹ کا تقریباً (۴۴) فیصد خرچ اڈمنسٹریشن پر ہوتا ہے۔ جاگیرداروں - نظام اور انعامداروں کو کیاش گرانٹس (Cash grants) دئے جاتے ہیں وہ (۶۴) فیصد ہے۔ قرضہ بر جو سود دینا پڑتا ہے وہ (۱۱۵) فیصد ہے۔ اس طرح تقریباً (۶۱) فیصد حصہ سیول سروسز، زمینداروں اور جاگیرداروں پر اور سود اور اصل قرضہ دینے کے لئے خرچ کرنا پڑتا ہے۔ جو (۳۹) فیصد باقی رہتا ہے وہ نیشن بلڈنگ ورکس (Nation building works) پر خرچ ہوتا ہے۔ اس لئے میں کہوں گا کہ جو پرانا چوکھٹا ہے جب تک ہم اسکو تبدیل نہیں کریں گے عوامی مسائل حل نہیں ہوسکیں گے۔ ہمارے پاس سیول سروسز پر جتنا خرچ ہوتا ہے شائد ہی دنیا کے کسی ملک میں ایسا خرچ ہوتا ہو۔ اگر انگینڈ، امریکہ، چین اور روس کے حالات کا جائزہ لیں گے تو معلوم ہوگا کہ ان ممالک میں ہمارے یہاں کی طرح بڑی بڑی تنخواہ پانے والے سکرٹریز نہیں ہیں۔ ہمارے پاس حالات یہ ہیں کہ عوامی منسٹرس تو صرف ساڑھے بارہ سو روپے تنخواہ پاتے ہیں۔ لیکن اون کے سکرٹریز دو یا سو دو ہزار روپے تنخواہ پاتے ہیں۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس چوکھٹے کو کیوں تبدیل نہیں کیا جاسکتا؟ ہمیں سروسس کے پرانے چوکھٹے کو تبدیل کرنا پڑیگا اور جیسا کہ میرے دوست آنریبل لیڈر آف دی سوشلسٹ پارٹی نے کہا کہ کہیں بھی ایک ہزار روپیہ سے زیادہ تنخواہ ہیں نہ دی جانی چاہئیں۔

ایک طرف ان لوگوں کو سن نن چار چار ہزار روپیے تک تنخواہیں دیجانی ہیں اور دوسری طرف جو چھوٹے درجے کے کارکن ہیں ان کو انی کم تنخواہ ملتی ہے کہ وہ اوس میں انی زندہ گی بسر نہیں کر سکتے۔ اس لئے ہم کو سیول سروس کے چوکھٹے کو اس طرح تبدیل کرنا پڑیگا کہ جنہیں بہت زیادہ تنخواہ ملتی ہے اون کو کم کیا جائے اور جنہیں بہ کم ملتی ہے ان کی تنخواہ بڑھا ئی جائے۔ ہمارے داس زیادہ خرچ فوج، پولیس، اور جیلز در ہوتا ہے۔ ہاں تقریباً (۱۵) فیصد خرچ کیا جاتا ہے۔ گو میں اس چیز کو مانا ہوں کہ اس سال پولیس بجٹ میں کچھ رقم کم کی گئی ہے لیکن مجھے یہ ڈر ہے کہ پہلے جس طرح کیا گیا تھا کہ یہاں سے تو رقم کم منظور کروائی گئی لیکن اصل میں خرچہ زیادہ کیا گیا۔ کہیں اوسی طرح اس سال بھی نہ کیا جائے۔ جیسا کہ پولیس بجٹ کے سلسلہ میں بتایا گیا کہ (۳) کروڑ (۶۰) روپیہ تو منظور ہوئے تھے لیکن اصلی خرچہ (۴) کروڑ ہوا۔ اس سال (۳) کروڑ (۳۸) لاکھ روپیے مانگے گئے ہیں لیکن مجھے ڈر ہے کہ اس سے زیادہ خرچ کیا جائیگا اور آئندہ سال فینانس منسٹر یہ کہیں گے کہ حالات کچھ ایسے ہو گئے تھے کہ جنکی وجہ سے ہم کو زیادہ خرچ کرنا پڑا۔ اس سال زیادہ خرچہ کی جو وجوہات بتلائی گئی ہیں وہ کوئی معقول وجوہات نہیں ہیں۔ بتایا جاتا ہے کہ شہر حیدر آباد میں طلباء کا جو مظاہرہ ہوا اسکی وجہ سے دو ہتالینس رکھنے کی ضرورت ہوئی، ورنہ ان دو ہتالینس کو ڈسبند (Disband) کرنے کا خیال تھا۔ مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اوس زمانہ میں جبکہ طلباء کا یہ مظاہرہ ہو رہا تھا آنریبل منسٹر اس ابنے گھر تک چھوڑ کر نہیں نکلے اور جو نکلے بھی تو بند سوٹروں میں اور بغیر یونین فلیگ (Union Flag) لگائے۔ جو طلباء آنریبل چیف منسٹر اور ہوم منسٹر کے پاس ملنے کی غرض سے گئے تھے اون سے یہ وعدہ کیا گیا تھا کہ چار بجے وہ بھی آئیں گے اور وی ڈی۔ دیشپانڈے بھی آئیں گے۔ لیکن افسوس کہ یہ وعدہ پورا نہیں کیا گیا۔ ایک عوامی لیڈر کو جو طرز عمل اختیار کرنا چاہئے تھا اس موقع پر اختیار نہیں کیا گیا۔ اسکے برخلاف پولیس ڈپارٹمنٹ کے مشوروں پر عمل کیا گیا اور لاٹھی اور گولی کے ذریعہ عوام کی آواز کو دبائے کی کوشش کی گئی۔ میں کہوں گا کہ ایسے طریق عمل اختیار کئے جائیں تو کام نہیں چل سکتا۔ طلباء کا مسئلہ کوئی اہم مسئلہ نہ تھا۔ اس مسئلہ کو طلباء کے نمائندوں، عوامی لیڈروں اور سیاسی پارٹیوں سے ملکر باہمی سمجھوتے سے آسانی کے ساتھ طے کیا جاسکتا تھا۔ بجائے اسکے انکے مطالبات کو لاٹھی اور گولی کے ذریعہ دبائے کی کوشش کی گئی مجھے تو یہ شبہ ہوتا ہے کہ جو آرمڈ فورسز (Armed Forces) حیدر آباد میں موجود تھیں انکو قائم رکھنے کیلئے یہ بہانہ بنایا گیا۔ امید ہے کہ آنریبل فینانس منسٹر اس چیز کو انی جوابی تقریر میں واضح کریں گے۔ میں یہ بھی کہوں گا کہ جو دو ہتالینس رکھے گئے ہیں انکو رکھنے کی ساری ذمہ داری حکومت کی کانگریس پارٹی پر ہے۔ انکے روایات اور انکی پالیسی پر اسکی ذمہ داری ہے اور اوسی کا نتیجہ ہے کہ پولس کا بجٹ اس سال بھی اتنا ہی زیادہ رکھا گیا ہے۔ اصل بات تو یہ ہے کہ نظام اور انگریزوں کی حکومتوں کا یہ ورثہ ہے جو ہم کو ملا ہے۔ اس ورثہ کی وجہ سے جو ذہنیت کارفرما ہے وہ وہی

ڈنڈے اور گولی کی حکومت کا تصور ہے عوام کے پاس خود جا کر مسائل کو سمجھنے کی کونسنس نہیں کیجاتی۔ آج بھی پولس در اور فوج در اس ریاست میں اور مرکز میں کافی خرچ کیا جا رہا ہے۔ جب تک ہم انہی بالیسی نہ بدلیں اوسوقت تک ان مدات پر خرچ کرنے کی ضرورت بدستور رہیگی۔ آئریبل ہوم منسٹر کو میں نے جو نوٹ دیا ہے اس میں لکھا ہے کہ پولس کا خرچہ ڈھائی کروڑ رکھا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ اوسی وقت ممکن ہے جبکہ عوام کے مسائل عوامی نقطہ نظر سے حل کئے جائیں۔ عوام جو روٹی اور کپڑے کیلئے لڑ رہے ہیں اس کے متعلق حکومت کا یہ تصور ہے کہ وہ حکومت کے خلاف غداری کر رہے ہیں یا کوئی انقلاب لانا چاہتے ہیں۔ یہ تصور غلط ہے۔ حکومت کے اس رجحان

خیال کو جب تک نہ بدلا جائے، جب تک اس چوکھٹے کو نہ بدلا جائے جو اس قسم کے اڈمنسٹریشن کو قائم رکھتا ہے اور جب تک عوام کے تقاضوں اور زندگی کے تقاضوں کو نہ محسوس کیا جائے اوس وقت تک مسائل حل نہیں ہو سکتے۔ کیا کہیں مسائل گولیوں کے ذریعہ حل کئے جاسکتے ہیں؟ گولیوں کے ذریعہ نہ مسائل حل ہو سکتے ہیں نہ مٹائے جاسکتے ہیں۔ دنیا میں اگر کسی حکومت نے اسکی کوشش کی کہ گولی لاٹھی سے مسائل کو دبا یا جائے تو میں کہوں گا کہ جس حکمران نے ایسی کوشش کی وہ ناکام رہی۔ تاریخ اسکا ثبوت دیتی ہے کہ اس طرح کسی کی مانگ کو نہیں دبا یا جاسکتا۔ عوام سے ملکر ہی اس قسم کے مسائل حل کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن حالت یہ ہے کہ پولس کو ایسی ہدایت کیجاتی ہے کہ جسکی وجہ سے حالات خطرناک صورت اختیار کر لیتے ہیں۔

بیند خلیوں کے سلسلہ میں نلگنڈہ، حضور نگر اور نانڈیڑ میں کئی ایسے واقعات ہوئے ہیں۔ وہاں پولس کو ہوم منسٹر کا سرکیولر (Circular) وصول ہوتا ہے کہ اگر ایسے ایویشن ہوئے ہوں تو مقدمات چلائے جائیں۔ ممکن ہے کہ انہوں نے کچھ خاص حالات کے تحت یہ سرکیولر جاری کیا ہو۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ سیاسی پارٹیوں کو دبانے کیلئے ہدایات دیجاتی ہیں اور یہ ہتیار استعمال کیا جا رہا ہے۔ نانڈیڑ میں کانگریسی ارکان نے اور حد گاؤں میں وہاں کے سب انسپکٹر ہسٹک صاحب نے پیزنٹ اینڈور کرس پارٹی کے کارکنوں کے گھروں میں ہتیار رکھ کر انہیں گرفتار کیا اور اس طرح ان کے خلاف مقدمات چلائے جا رہے ہیں۔ کسانوں کا اور کوئی گناہ نہیں تھا۔ انہوں نے صرف بیند خلیوں کو روکنے کیلئے جدوجہد کی تھی۔ میں اس سلسلہ میں حکومت کے ایک آفیسر سبازاؤ صاحب کا ضرور ذکر کروں گا جنہوں نے بیند خلیوں کو روکنے کے سلسلہ میں بہت کام کیا اور امداد کی۔ انہوں نے بہت بڑے پیمانے پر بیند خلیوں کو روکا ہے۔ حد گاؤں میں بڑے بڑے زمیندار و سب انسپکٹر کو اپنے ہاتھ میں لیکر کسانوں پر مقدمات چلا رہے ہیں ایسے مقدمات آج بھی چل رہے ہیں۔ حضور نگر میں بھی یہی حالات پیدا ہو رہے ہیں۔ میں نے حالیہ دورے میں دیکھا کہ داخل کئے ہوئے ہتیاروں کا ڈھیر لگا ہوا ہے۔ لیکن اسکا حساب نہیں لگایا جاتا ایسی صورت میں جبکہ بلا حساب کتاب کے ہتیار بڑے ہوئے ہیں کوئی سب انسپکٹر جب کسی کو گرفتار کرنا چاہے تو یہ اس کے لئے بہت آسان بات ہے کہ کوئی ہتیار کسی کے گھر میں رکھ دے۔ کیا یہی حکومت کی بالیسی ہے؟ اگر

نہیں ہے تو پھر ایسے مواقع بولس افسروں کو کیوں فراہم کئے جاتے ہیں ؟ قندھار کی یہ حالت ہے کہ وہاں کا بولس سب انسپکٹر عوام سے پیسے کھانے کیلئے انہیں گرفتار کرنا ہے اور کہتا ہے کہ نن چا رسو روپیہ دو تو چھوڑ دیتا ہوں ، ورنہ مقدمات چلاؤنگا ۔ آئریبل ہوم منسٹر کو ان حالات کی جانب توجہ کرنی چاہئے ۔ جب تک ان غنڈہ گردیوں کا خاتمہ نہو عوام کو سکون نصب نہیں ہو سکتا ۔

دوسری چیز جو توجہ کے لائق ہے وہ اس حکومت کے ٹیکس کی پالیسی ہے ۔ یہ ہی پرانے زمانے کی پالیسی ہے کہ غریب عوام پر ٹیکس کا زیادہ بار عائد کیا جائے مثال کے طور پر میں ہاؤس کے سامنے ٹیکس کا پرسنٹیج (Percentage) بڑھ کر سناؤنگا ۔

اکسائیز (جو ریونیو کا سب سے اہم ایٹم ہے)	(۳۳۷)	فیصد
یونین اکسائیز	..	.. (۳۴۴)
ریونیو	..	.. (۱۸)
سیلس ٹیکس	..	.. (۱۴۴۳)
انکم ٹیکس	..	.. (۸۷)
فارسٹ	..	.. (۳۷۲)
سرچارج	..	.. (۳)
اسٹامپ	..	.. (۱۶۸)
آر۔ ٹی۔ ڈی	..	.. (۱۷۳)

یہ تمام انڈائرکٹ ٹیکس (Indirect Taxes) ہیں جو (۶۰) فیصد ہیں اور ڈائرکٹ ٹیکس (Direct Taxes) (۲۶) فیصد ہیں ۔ ہماری حکومت راست ٹیکس عائد کرنا مناسب سمجھ رہی ہے ۔ ریونیو ٹیکس جو راست ٹیکس ہے وہ (۱۸) فیصد ہے ۔ ریونیو ٹیکس جس طرح وصول کیا جاتا ہے میں کہوں گا کہ یہ کانگریس کی پالیسی کے خلاف ہے ۔ میں جب کانگریس میں تھا تو اس وقت کراچی میں ایک رزولوشن اس بارے میں پاس کیا گیا تھا اور جو وعدہ اس وقت کاشتکاروں سے کیا گیا تھا وہ پورا نہیں کیا گیا اس وعدے کے برخلاف عمل ہو رہا ہے ۔ کانگریس نے کہا تھا کہ ان اکنامک ہولڈنگ (Un-economic Holding) پر ٹیکس عائد نہیں کیا جائیگا ۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جن کاشتکاروں کی زیادہ آمدنی نہیں ہوتی ان کو ٹیکس عائد کرتے وقت ملحوظ نہیں رکھا جاتا ۔

دوسری بات یہ ہے کہ بیڑ ، عثمان آباد ، اورنگ آباد ، نلکنڈہ ، رائپور اور کریمنگر کے اکثر حصوں میں قحط کے آثار نمایاں ہو رہے ہیں ۔ لیکن بیٹ کے اوس حصہ کو جو ریونیو ڈپارٹمنٹ سے تعلق رکھتا ہے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حکومت نے اس چیز

کو ملحوظ نہیں رکھا ہے۔ جو ایکزمنشن (Exemption) دینے کا وعدہ کیا گیا تھا وہ پورا نہیں کیا گیا اور ریمیشن (Remission) کے بارے میں حکومت نے کوئی خیال نہیں کیا۔ اونچے طبقہ کے جس طرح ٹیکس عائد ہونے چاہئیں تھے نہیں ہوئے۔ لیٹنڈ ریونیو ہماری آمدنی کا (۱۸) فیصد ہے۔ دنیا کے برقی یافتہ ممالک میں ہم دیکھتے ہیں کہ لیٹنڈ ریونیو آمدنی کا بہت محدود حصہ ہوتا ہے۔ برخلاف اسکے یہاں (۱۸) فیصد ہے۔

اکسائیز کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اکسائیز ڈیوٹی بڑھانے کی وجہ سے اس کی آمدنی میں کمی ہو گئی ہے، کیونکہ بیسے والوں نے بینے میں کمی کر دی ہے۔ ایسا نہیں ہے۔ پینے والے نو اب بھی پیتے ہیں۔ ڈیوٹی بڑھ جانے کی وجہ سے انہوں نے نینا ترک نہیں کیا ہے بلکہ میرا خیال ہے کہ غریب طبقہ جن مشکلات میں مبتلا ہے اس کی وجہ سے اس میں کمی ہوئی ہے۔ اونچا طبقہ فارین لکڑ (Foreign liquor) استعمال کرتا ہے، لیکن اس پر ٹیکس نہیں ہے۔ اسلئے اونچا طبقہ زیادہ متاثر نہیں ہوتا۔ یہ ٹیکس ۳۳ فیصد لیا جاتا ہے اور اس کا اثر غریب طبقہ پر پڑتا ہے۔

سر چارج، فارسٹ - یا سیلس ٹیکس کے متعلق غور کریں تو معلوم ہوگا کہ اس کا بہت بڑا حصہ چھوٹے اور متوسط طبقے سے وصول ہوتا ہے۔ اسکے ساتھ ساتھ اونچے طبقے کی طرف دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ ان سے جو انکم ٹیکس وغیرہ لیا جاتا ہے وہ صرف (۱۷) فیصد ہے۔ ریاست حیدرآباد میں اور خاصکر ملنگلے میں جو لاکھوں ایکڑ زمین رکھنے والے بڑے بڑے زمیندار ہیں ان سے اگر یکلچرل ٹیکس کیسے وصول کیا جاتا ہے؟ حکومت ایک لمٹ (Limit) مقرر کرتی ہے اسکے اندر منافع ہو تو ٹیکس نہیں لیا جاتا۔ لیکن جب یہی مطالبہ ہم کسانوں کے تعلق سے کرتے ہیں تو حکمران کہتی ہے کہ ہم زمین کے مالک ہیں ہر ایکڑ اور ہر گنٹے پر ٹیکس عائد کیا جائیگا۔ عوامی حکمران کا یہ تصور نہیں ہو سکتا۔ ہونا تو یہ چاہئے کہ زیادہ آمدنی والوں سے زیادہ ٹیکس لیا جائے۔

سیلس ٹیکس کے بارے میں مجھے یہ کہنا ہے کہ دو پائی سے بڑھا کر چار پائی کر دیا گیا ہے۔ اس سے چھوٹے بیو باریوں پر برا اثر پڑیگا۔ چھوٹے اور متوسط بیو باری ختم ہو رہے ہیں۔ جو اونچے درجے کے بیو باری ہیں وہ تو بمبئی اور دیگر سندھیوں سے راست مال لاتے ہیں تاکہ ٹیکس کم دینا پڑے۔ ان وجوہات کے تحت یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سنگل پوائنٹ ٹیکس (Single-point Tax) رکھا جائے کیونکہ چھوٹے بیو باری دن بدن اپنے بزنس (Business) کو چھوڑتے جا رہے ہیں۔ ان کو سہارا دینا اور بچانا ضروری ہے۔

سر چارج کے بارے میں کہا گیا کہ اس سال کم ٹیکس وصول ہوا ہے۔ کمی کے کیا وجوہات تھے اس جانب میں ہاؤس کو متوجہ نہیں کروں گا۔ عام طور پر جو ٹیکس وصول کیا جاتا ہے وہ منصفانہ طور پر عائد نہیں کیا جاتا۔ غریب طبقوں پر (۸۰) فیصد

ٹکس عائد کیا گیا ہے جس کی وجہ سے - عام طور پر غریب اور متوسط طبقے کی قوت خرید گرتی ہے - حکومت کو اس بارے میں سوچنا چاہئے - ہم نے ٹکس کے اس غیر منصفانہ طریقہ کو ورثے کے طور پر حاصل کیا ہے - اس طریقہ کو نکالنا بڑی کامیابی اور اس کی عوض ایک منصفانہ طریقہ اخبار کرنا ہوگا - اسی وقت عوام کی بہبودی ہو سکتی ہے -

کہا جاتا ہے کہ بجٹ کا (۳۹) فیصد نیشنل پلاننگ (National Planning) اور ڈویلپمنٹ (Development) اور خرچہ ہوا ہے -

اس سے پہلے میں نے عرض کیا تھا کہ ۳۹ فیصد نیشنل بلڈنگ ڈیپارٹمنٹس (Nation building Departments) پر خرچ کیا جا رہا ہے - آنر بیل مینٹس مسٹر کے ایٹ کے لحاظ سے (۱۱) کروڑ روپہ ہوتے ہیں عوام سے (۲۵) کروڑ روپہ وصول کیا جاتا ہے اور صرف (۱۱) کروڑ روپے ان پر خرچ کئے جاتے ہیں - ممکن ہے ان اعداد میں دیکھ دو کروڑ کی کمی زیادتی ہو - لیکن جس پیمانے پر عوام سے وصول کیا جاتا ہے اور ان پر خرچ کیا جاتا ہے اس کا نقشہ یہ ہے - حکومت پولیس پر ۱۰ لاکھ روپے

(Law and order) پر اور معارضوں کی ادائی پر تو بہت بڑے پیمانے پر خرچ کرتی ہے - لیکن نیشنل بلڈنگ ڈیپارٹمنٹس پر خرچ کرنے میں حکومت پیچھے ہٹ جاتی ہے - میں یہ چیزیں خاص طور پر آنریبل مینٹس کے علم میں لانا چاہتا ہوں - جس طرح ہم نے سیول سروس اور لائینڈ آرڈر کے میں حاصل کئے ہیں اس کے ساتھ ساتھ برطانیہ گورنمنٹ کی وہ نیتی (নীती) جس کے تحت مرکز کو زیادہ حفرق حاصل رہتے تھے اور پراونس کو بھوکا رکھا جاتا تھا آج ہم بھی اسی ایسی پر چل رہے ہیں - ہم نے حکومت ہند سے مانگ کی تھی کہ ہمیں کم از کم ساڑھے پانچ کروڑ روپے ملنے چاہئے - او چھ کروڑ قرضہ کے طور پر ملنا چاہئے - ہم دیکھتے ہیں کہ صرف تین ساڑھے تین کروڑ روپے دئے گئے ہیں - اس طرح عوام کی مانگ بڑی نہیں کی گئی ہے -

میں ایک اور چیز کی طرف ترجیح دلانا چاہتا ہوں .. وہ یہ کہ ہمیں جو سو بیس (Sources) چھوڑ دئے گئے ہیں وہ فلیکسیبل (Flexible) نہیں ہیں یعنی ان میں کوئی اضافہ نہیں ہو سکتا - اور اگر ہر بھی تو دو فیصد پانچ فیصد یا دس فیصد اس سے بڑھ کر نہیں - اور ایسے سو بیس جن میں اضافہ کی کافی گنجائش ہے حکومت ہند نے انے پاس رکھے ہیں .. اس طرح ہم پر قہر عائد کی گئی ہیں .. ہمیں چاہئے کہ مرکزی حکومت کے سامنے یہ چیز رکھیں اور یہ پلائیں کہ ہمارے اس نیشنل بلڈنگ ڈیپارٹمنٹس ہیں - اگر سنٹر چاہتا ہے کہ اسٹیشن ترقی کریں نواس کے لئے ان کو کافی پیسہ فراہم کرنا چاہئے - سنہ ۱۹۳۵ء میں برطانوی حکومت کے زمانے میں یہاں فینانس پر برطانوی حکومت کا کنٹرول تھا .. اس پرائسز کے کنٹرول تھا .. آج ہم کہتے ہیں کہ ہمیں سیاسی آزادی حاصل ہوئی ہے - کیا یہی یہی آزادی ہے کہ برطانوی حکومت کی طرح اب بھی ہم مرکز کا کنٹرول رکھیں ؟ مجھے امید ہے کہ پہلے سال کی طرح آئندہ سال بھی کوشش کی جائیگی کہ زیادہ سو بیس (Resources) حاصل کریں اور اس کے لئے سنٹر سے مطالبہ کریں -

پچھلے سال ڈیولپمنٹ پلان پر جو خرچ کیا گیا ہے اسکی نسبت میں آئریبل فینانس منسٹر کی ترجیح دلانا چاہتا ہوں۔ کہا گیا ہے کہ ڈیولپمنٹ پلان پر (۳) لاکھ روپے کا ہراویون رکھا گیا تھا۔ لیکن اصل میں خرچ (۲۰) لاکھ ہوا ہے۔ مجھے ہاؤس کے سامنے یہ بات رکھنی ہے کہ سرویس کے ڈپارٹمنٹس کے لئے یہاں سے کم رقم کی منظوری لی جاتی ہے اور خرچ زیادہ کیا جاتا ہے۔ اس کے برخلاف ڈیولپمنٹ ڈپارٹمنٹس کیلئے منظوری زیادہ لی جاتی ہے اور خرچ کم کیا جاتا ہے۔ ریونیو اکسپنس (Revenue Expenses) کیلئے منظوری کم لی گئی تھی۔ بعد میں اس میں ۱۰-۱۵ لاکھ کا اضافہ ہو گیا۔ اسی طرح سولس میں منظوری کم لی گئی اور زیادہ خرچ کیا گیا۔ لیکن ڈیولپمنٹ پلان میں ۳ لاکھ کی منظوری لی گئی اور خرچ کم کیا گیا۔ نہ لایا جاتا ہے کہ فینانشیل اسٹرنجینسی (Financial Stringency) ہے۔ میں حکومت سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ فینانشیل اسٹرنجینسی کا اثر بولس پر کیوں نہیں ہوتا؟ ریونیو ڈپارٹمنٹ پر کیوں نہیں ہوتا؟ حکومت کا یہ خیال ہے کہ ان کے بغیر زمینداری اور سرمایہ داری قائم نہیں رہیگی۔ اسی لئے اس پر ضرور مزید خرچ کیا جاتا ہے۔ لیکن ڈیولپمنٹ کا سوال آئے ہی فینانشیل اسٹرنجینسی کا سوال حکومت کے سامنے آجاتا ہے۔ میں یہ پوچھتا ہوں اس فاضل خرچ کو روکنے کی کوشش کیوں نہیں کی جاتی؟

مجھے ایک اور بات ہاؤس کے علم میں لانی ہے۔ شیلڈولڈ کلسٹس کیلئے (۱) لاکھ کی رقم منظور کی گئی تھی۔ لیکن آخر تک بھی ان کو یہ پوری رقم نہ مل سکی آخر میں انہیں (۳) لاکھ روپے دئے گئے۔ اس بجٹ میں ان کے لئے (۶) لاکھ روپے رکھے گئے ہیں ہم سب جس میں کانگریس بھی شامل ہے بہ مانتے ہیں کہ یہ طبقہ سب سے کچلا ہوا ہے۔ ہزاروں سال سے ہندو سماج نے اس طبقہ کو دبا کر رکھا ہے۔ الکشنس کے پروپگنڈہ میں کہا جاتا ہے کہ ہریجنوں کا ادھار (बुद्धार) کیا جائیگا۔ انہیں تو ٹریڈری بنچس ہری کاجن کہتے ہیں۔ جب بچس کا سوال آتا ہے تو حکومت ان پر صرف (۱) لاکھ روپے خرچ کرنا چاہتی ہے۔ وہ بھی خرچ نہیں ہوتے۔ یہ بڑے شرم اور افسوس کی بات ہے کہ حکومت ان بچھڑے ہوئے لوگوں کی مدد نہیں کر سکتی۔ ان پر کافی پیسہ خرچ نہیں کرتی۔ میں یہ کہہونگا کہ عسماً جو ڈیولپمنٹ بنایا جاتا ہے وہ محض ایک ڈھکسلا ہے۔ اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کمیونٹی پراجیکٹ کا ذکر بڑے فخر کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ محض ایک نمائشی کام کے سوا کچھ بھی نہیں۔ میں ایک مثال ہاؤس کے سامنے رکھتا ہوں۔ ملک ٹاون میں ڈائینمر لگا کر الکٹریفیکیشن کیا گیا ہے۔ سڑکوں پر ڈائبر ڈانکر ڈسٹ پروف روڈس (Dust-Proof Roads) بنائی گئیں۔ اگر کوئی باہر کا آدمی یا پنڈت جراثہر لال نہرو وزیراعظم آتے ہیں تو وہ الکٹریک لائٹ، ڈائبر کی سڑکیں وغیرہ دیکھ کر خوش ہوجائیں گے کہ یہاں کے لوگوں کی کس قدر خوشحال زندہ گی ہے؟ لیکن کیا درحقیقت وہاں کے کسان خوشحال زندہ گی گزارنے کے موقف میں ہیں؟ مجھے چف جسٹس راجندر نائک کی کہی ہوئی ایک بات یاد آتی ہے۔ انہوں نے عثمانیہ یونیورسٹی کی نسبت کہا تھا کہ اس پبلیسیل بلڈنگ (Palacial Building) میں ہمارے طلباء رہتے

ہیں۔ وہاں سے تعلیم ختم کر کے جب یہ طلباء باہر آتے ہیں تو انہیں رہنے کیلئے نہ نو ویسا مقام ملتا ہے اور نہ ویسا انتظام۔ اسی طرح دیہات میں الیکٹریفیکیشن کسا جاتا ہے اور اسریکن ٹائپ کے مکان بنائے جاتے ہیں۔ لیکن دیکھئے کہ ان مکانات میں رہنے والوں کی کتنا حالت ہے۔ انکی پرجیزنگ کپاسٹی (Purchasing Capacity) کیسی ہے۔ کیا انہیں دو وقت بھی کھانے کو برابر مل رہا ہے؟ کیا انکی ضروریات زندگی انہیں مل رہی ہیں؟ کسا انکے پاس زمین ہے؟ بڑے افسوس کی بات ہے کہ آج ملک کے لوگوں کو بننے کیلئے مانی نہیں ہے۔ وہاں کنویں سوکھ گئے ہیں۔ کیا الیکٹریسیٹی سے وہاں کے لوگوں کی تباہی بچھ سکتی ہے؟ بہر حال حکومت کا ایسہ تو نمائشی کاموں پر صرف ہو گیا اور ٹاؤن نو خوبصورت بن گیا۔ لیکن کسان کی آنکھوں میں خروشی نظر نہیں آئیگی! گورنمنٹ آفیسر کے سامنے بد مانیاں لائی جاتی ہیں تو کہا جاتا ہے کہ حکومت ایک حصہ کریگی اور کسانوں اور مزدوروں کو دوسرا حصہ کرنا چاہئے۔ لیکن کسان اور مزدور جانتے ہیں کہ اس طرح کی پورتنی راجکٹ کی اسکیموں سے دیہات کا مسئلہ حل نہیں ہو جاتا۔ یہ دکھاوے کی اسکیم ہے۔ جب تک بجٹ کے اس چوکھٹے کو تبدیل نہ کیا جائے عوام کا سوال حل نہیں ہو سکتا۔ عوام کی روٹی و روزگار کا مسئلہ حل نہیں ہو سکتا۔ اسلئے میں عرض کرونگا کہ سرویسز جو خرچ ہو رہا ہے اس میں (۵۰) فیصد کمی کی جائے اور اسی طرح ٹیکزیشن کی پالیسی میں بنیادی طور پر تبدیلی کی جائے۔ بولس اور لا اینڈ آرڈر پر جو غیر معمولی خرچ ہو رہا ہے اس میں کمی کی جائے۔ اور اس بچاؤ سے عوام کی روٹی و روزگار اور اناج کے مسائل حل کئے جائیں تو مناسب ہے۔

لینڈ ریفارمز (Land Reforms) کے بارے میں مجھے کچھ عرض کرنا ہے۔ میں اسکی تفصیلات میں جانا نہیں چاہتا۔ اس سے پہلے بھی میں نے راج پرمکھ کے اڈریس کے سلسلے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ آنریبل چیف منسٹر نے کل ہی ایک صحافتی بیان میں یہ کہا ہے کہ اس کی وجہ سے بھی ریاست حیدرآباد میں بہت بڑی تبدیلی آنے والی ہے۔ انہوں نے کہا کہ ۱۰-۱۲ لاکھ ایکڑ زمین کسانوں کو مل سکیگی۔ لیکن مجھے یہ کہنا ہے کہ انہی کے کابینہ کے ایک دوسرے منسٹر نے کہا کہ اس سے تن لاکھ ایکڑ زمین حاصل ہو سکتی گی۔ میں پوچھتا ہوں کیا آنریبل چیف منسٹر کا کہنا صحیح سمجھا جائے یا دوسرے آنریبل منسٹر کا؟ میرے تحت کوئی اسٹیاٹسٹکل ڈپارٹمنٹ نہیں ہے۔ میں تو سمجھتا ہوں منسٹر صاحب نے جو (۲) لاکھ ایکڑ حاصل ہونے کے بارے میں کہا وہ بھی نہیں مل سکیں گے۔ اس کے لئے تین سالہ مدت رکھی گئی ہے۔ اس مدت میں لینڈ کمیشن (Land Commission) کہاں کہاں جا کر حالات سے واقف ہوگا، یہ مجھے پتہ نہیں۔ آنریبل چیف منسٹر نے فرمایا کہ (۲۲) ہزار دیہات ہیں۔ ایک لینڈ کمیشن ان دیہاتوں کیلئے کتنا وقت لیکے؟ گرایموالزم (Gradualism) اس کانگریسی حکومت کی پالیسی ہے۔ اس کے تحت میں سمجھتا ہوں زمین کا ایک ٹکڑا بھی نہیں ملنے والا ہے۔ یہ ڈھکوسلے کے طور پر کہتا ہے۔ اس کے لئے کسی لینڈ کمیشن کی

ضرورت نہیں ہے۔ - بنیادی طور پر اس سوال کو حل کیا جاسکتا ہے۔ - سرپلس لینڈس (Surplus Lands) کے سوال کو آساز سے حل کیا جاسکتا ہے۔ - افسوس کہ اس طرف کوئی توجہ نہیں دی جاتی۔ -

حکومت کی انڈسٹریل پالیسی (Industrial policy) کی نسبت مجھے یہ افسوس ہے کہ ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ حکومت انڈسٹریز پر بہت کم خرچ کر رہی ہے۔ اسکی وجہ سے ہمارے ریاست میں جو انڈسٹریز کا سوال ہے وہ بہ سانی حل نہیں ہوگا۔ جو کارخانے بند ہو رہے ہیں انکی وجہ سے بیروزگاری کا مسئلہ دن بدن بڑھتا ہی جا رہا ہے۔ لیکن حکومت اس کے روک تھام کی کوشش نہیں کرتی۔ کہا جاتا ہے کہ بیروزگاروں کی تعداد دو لاکھ ہے۔ لیکن ماہرین کا خیال ہے کہ یہ تعداد پانچ لاکھ سے بارہ لاکھ تک ہے۔ اتنی بڑی بیروزگاری ہے۔ اسکو دور کرنے کیلئے حکومت کچھ نہیں کرتی۔ اسکے لئے بجٹ میں کوئی پروویژن نظر نہیں آتا۔ اعظم جاہی ملاز اور عثمان شاہی ملاز میں اگر چیکہ پروڈیوس بڑھا ہوا ہے لیکن اسکے ساتھ ساتھ مزدوروں پر کام کا بوجھ بھی زیادہ ہو گیا ہے۔ مزدوروں کی اصل اجرت میں کمی واقع ہو رہی ہے۔ محض ایک دو ملاز کو سامنے رکھ کر ایسے مسائل کو حل نہیں کیا جا سکا بلکہ مجموعی طور پر کارخانوں کا پروڈکشن گرتا جا رہا ہے۔ مزدور بیروزگار دور ہے۔ ڈنارٹمنٹس میں بڑے پیمانے پر ریٹرنمنٹ ہو رہی ہے۔ ہزاروں لوگ بیروزگار ہو رہے ہیں۔ ان سب باتوں پر حکومت کو تنبیہ کی گئی ہے کہ ساتھ غور کرنا چاہئے۔ یہاں جو نان ملکی موومنٹ (Non-mulki Movement) ہوا اس کے پیچھے یہ خیال نہیں تھا کہ نان ملکر باہر کے ہیں بلکہ یہاں کی بیروزگاری اور بیٹ کا سوال تھا۔ میں حکومت کو یہ وارننگ دینا چاہتا ہوں کہ اگر بیروزگاری کا سوال وقت پر حل نہیں کیا گیا تو یہ جنگاری بڑھ جائیگی اور زمینداروں اور سرمایہ داروں کا جو چوکھٹا ہے وہ ختم ہو کر رہ جائیگا۔ (Cheers)

میں یہ چیز متنبہ کی گئی ہے، ساتھ ہاؤس میں رکھنا چاہتا ہوں کہ برائے چوکھٹے کو تبدیل کرنے کی ضرورت ہے۔ جو ہمارے وزیر اعظم پنڈت جواہر لال نہرو نے کہا تھا کہ ہندوستان کا مقابلہ روس کے ساتھ نہ کیا جائے بلکہ چین کے ساتھ کیا جاسکتا ہے۔ میں کہنا چاہتا ہوں کہ اگر حکومت اپنے بجٹ کا مقابلہ چین کے بجٹ سے کرے تو معامہ ہوگا کہ چین میں جو پبلک سیکٹر (Public Sector) ہے اور بڑے بڑے کارخانے ہیں ان سے ہی زیادہ انکم حاصل ہوتا ہے۔ کسانوں سے جو آمدنی ہوتی ہے اس کا پرستیج بہت کم ہے اس لئے ہم کو چاہئے کہ صنعتوں کو زیادہ سے زیادہ ترقی دیں۔ اس سے ہم کو زیادہ ٹیکس بھی وصول ہو سکتے ہیں۔ چین میں پچاس فی صد سے زیادہ خرچ نیشنل بلڈنگ ڈنارٹمنٹس (Nation Building Departments) پر کیا جاتا ہے۔ میں یہ پہچانتا چاہتا ہوں کہ چین کیوں ایسا کر سکتا ہے اور ہم کیوں ایسا نہیں کر سکتے؟ آج ہر جگہ کانگریس پارٹی کی میجرٹی ہے اور ہندوستان کے اندر کوئی ایسی طاقت نہیں ہے جو کانگریسی حکومت کے پروگرام میں رکاوٹ ڈال سکے۔ اس لئے اگر حکومت چاہتی

ہے تو اس مسئلہ میں زیادہ ترقی کر سکتی ہے۔ ٹریڈری بیجس نے زمینداروں اور سرمایہ داروں کو ختم کرنے کے جو وعدے کئے تھے اگر وہ پورا کرنا چاہیں تو اس وقت کوئی ایسی پارٹی نہیں ہے جو حکومت کے راستے میں کھڑی ہو جائے۔ راج برمنگھم کے اڈریس میں کہا گیا ہے کہ حکومت چاہتی ہے کہ انویژمن کے ممبرس بھی حکومت سے کوآپریشن کریں۔ میں اس ایوان میں یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ اگر اس بنیادی پالیسی کو لبیکر جو کراچی ریزولیوشن میں رکھی گئی کہ کسی کی نمنخواہ بانج سو سے زیادہ نہ ہو اور جو پالیسی فضل نور کانگریس سنس میں رکھی گئی کہ غریب کسانوں پر ٹیکس نہ لگایا جائیگا اور بیرونی سرمایہ بریفوڈ عائد کئے جائیں گے، ان پالیسیز کو لبیکر حکومتی پارٹی آگے بڑھیکی تو ہم بھی اس سے کوآپریشن کریں گے۔ اگر اس طرح حکومت کی پارٹی آگے بڑھیکی تو کوئی طاقت ایسی نہیں کہ اس کو روک سکے۔ لیکن مجھے یہ کہنا پڑتا ہے کہ آج کی کانگریسی حکومت میں تبدیلی آگئی ہے۔ ان لوگوں کی ذہنیت میں تبدیلی ہو گئی ہے لیڈر شپ میں تبدیلی ہو گئی ہے۔ ان کے تخیل میں تبدیلی ہو گئی ہے۔ اب چند منہی بھر سرمایہ داروں زمینداروں، جاگیرداروں اور رئیسوں کو ہندوستان میں قائم رکھنے کے لئے کانگریس پارٹی کونسنس کر رہی ہے جسکی وجہ سے ملک میں دن بہ دن کرائس بڑھ رہا ہے۔ مجھے یہ کہنا پڑیگا کہ جب تک اس پالیسی کو قائم رکھا جائیگا اور جب تک یہ پرانا ڈھانچہ ختم نہ کیا جائیگا مسائل حل نہیں ہونگے۔ میرے دوست آئریبل منسٹر فار فنانس نے جو خیالات ظاہر کئے ہیں ان کے متعلق میں یہ کہوں گا کہ وہ ایک آنسٹ آدمی ہیں۔ ایک زمانہ میں مجھے ان کے سامنے کام کرنے کا موقع ملا۔

ان کی سناریٹی ہر کوئی شک نہیں۔ لیکن پھر مجھے ادباً یہ عرض کرنا پڑیگا کہ اس چوکھٹے کو تبدیل کیا جاسکتا ہے جو اسٹیٹس کو (Status quo) ہے۔ جب تک ہم ایسا نہیں کریں گے عوام کے سوالوں کو حل نہیں کیا جاسکیگا۔ میں نے ہاؤس کے سامنے جو خیالات رکھے ہیں اونکی بنا پر مجھے امید تو نہیں کہ رولنگ پارٹی میں کوئی تبدیلی ہو جائیگی لیکن یہ امید ضرور ہے کہ میرے وچاروں پر غور کیا جائیگا۔ میں نے ایمانداری کے ساتھ اپنے خیالات کو ہاؤس کے سامنے رکھنے کی کوشش کی ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ عوامی مسائل کو حل کرنے کیلئے ان چیزوں پر غور کیا جائیگا۔ ہمارے سامنے اس وقت کئی سوالات ہیں۔ کسان مزدوروں کے سوالات، متروکہ طبقہ کے سوالات، بیویاریوں کے سوالات، کارخانوں کے سوالات شیڈولڈ کاسٹس اور ٹرائبس کے مسائل اور پولیس ایکشن کے بعد جن لوگوں کو نقصان پہنچا ہے ان کے مسائل وغیرہ۔ اگر ان تمام مسائل کو حل کرنا ہے تو ہمیں اس پرانے چوکھٹے میں بنیادی تبدیلی کرنے کی ضرورت ہے۔ اگر حکومت ان مسائل کو حل کرنے کے لئے تیار ہے تو وہ مسائل ضرور حل ہو سکتے ہیں۔ ان خیالات کو ہاؤس کے سامنے رکھنے کے بعد میں ہر ایک مرتبہ یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جو بیٹ ہمارے سامنے پیش کیا گیا ہے اس میں زمینداروں، اور جاگیرداروں کا برانا چوکھٹا قائم رکھا گیا ہے۔ جب تک ان کو دور نہ کیا جائے اور جب تک اس پالیسی کو (Status quo) میں تبدیلی نہ کی جائے ہم عوام کے مسائل کو حل نہ کر سکیں گے۔

श्री. आण्णाजीराव गव्हाणे:—मिस्टर स्पीकर सर, आनरेबल मिनिस्टर फार फार्जिनान्स ने जो बजेट हाथूम के सामने पेज किया है और खास तौर पर जो स्पीच अन्होंने हाथूस के सामने की है अुममे अन्होंने कुछ खास बातों को बनान की कोशिश की है। अन्होंने अेक तरफ कहा है कि पिछले साल के मुकाबले मे अस साल हमारी फार्जिनान्सिअल पोजिशन (Financial Position) साअूड (Sound) है। वे बजट स्पीच के आखरी पेज पर कहते हैं कि—

‘The financial position of the State is, on the whole sound. The Govt. of India are also doing everything possible to help us, but the prosperity of our people, in the ultimate analysis, depends on our own efforts to the extent of leading a life of austerity and to save and lend to Government.’

अन्होंने आखिर मे अिम जुमले के साथ यह भी कहा है कि गये साल जो दिक्कतें हम महसूस करतेथे वे दिक्कतें अस साल नहीं हैं और जो मायूसी गय साल हमें हुवी थी वह अस साल नहीं है। लेकिन सफा ५३ पर कनकल्युजन (Conclusion) मे वे कहते हैं—

‘More than any one in this House, I am fully aware that neither the budget for the current year nor that for the ensuing year fulfills the needs and demands of the people to the extent we would all like them to be fulfilled. The crying needs of the people for better and more food, clothing and shelter, and the urgent necessity to arrest the distressing spectacle of growing unemployment are all well-known to you and me. But we cannot at the same time lose sight of the serious limitations that stand in the way.’

अेक तरफ अन्होंने जरूर कहा कि हमारी फार्जिनान्सिअल पोजीशन साअूड है। लेकिन लोगों के जो मसायल हैं जिनको हल करने की जरूरत है। अुनका जिक्र करते हुवे वे कहते हैं कि हमारा यह बजट खास तौर से अुन मसायल को हल करने के लिये काफी नहीं है अुनकी जरूरियात पूरी करने के लिये काफी नहीं है। कुछ सीरियस लिमिटेशन्स (Serious limitations) जिनकी वजह से जनता की जरूरियात को हम पूरा नहीं कर सकते और अुनके मसायल को पूरे तौर पर हल नहीं करसकेंगे। सोअूदा बजट पर गौर करने के बाद गेकि अेक चीज जाहिर करने की नुमायां तौर पर कोशिश कीअे गयी है कि हमने अस बजट मे पोलिस अेक्सपेंडीचर (Expenditure) पर कम से कम ६३ लाखरुपये की कमी की है। चूंकी गुजिस्ता मीके पर खासतौरसे पोलिस डिपार्टमेंट (Department) पर हाथूस के मंबरान ने खर्च को घटाने के बारे मे काफी चर्चा की थी असिलिये मुमकिन हे कि जैसा कि आनरेबल चीफ मिनिस्टर साहब ने राजप्रमुख के अेंड्रेस के सिलसिले मे जो जवाबी तकरीर मे कहा था कि हम अपोजिशन के मंबरान जो कुछ कहते हैं अुसका कुछ असर लेते हैं असका भी अुन पर कुछ असर हुआ हो लेकिन गुजस्ता साल और अस साल के बजेट अेस्टीमेट्स (Estimates) को देखा जाय तो, जैसा कि लीडर ऑफ अपोजिशन ने कहा, जियादा फर्क नजर नहीं आता। क्योंकि गुजस्ता साल ३८ करोड ६९ लाख की रक्कम पोलिस बजेट के लिये रखी गयी थी और अस साल अुस डिपार्टमेंट के लिये ३२ करोड ३२ लाख का प्राविजन रखा गया है। लेकिन गुजिस्ता साल असके

लिये जो रक्कम रखी गयी थी उससे ज़ियादा खर्च किया गया। उसी तरह से डर मालूम होता है कि मुमकिन है कि ला और आर्डर पर जैसा कि हर वक्त कहा जाता है ज़ियादा खर्च करने की ज़रूरत है, गवर्नमेंट इस साल भी कोयी कलॉमिटी (Calamity) अपनी तनज़र या गलती की वज़ह से ला ऑर्डर (Law and Order) ब्रेक (Break) करने की ख़ुद सबब हो जाय और फिर यहाँ इस हाउस में आकर कहो कि इस वज़ह से हमें इस साल भी बजट में इस डिपार्टमेंट के लिये जो प्राविजन रखा गया था उससे ज़ियादा खर्च करना पड़ा अन्होंने अपनी स्पीच (Speech) में कहा कि गुजिस्ता साल हमने वाबिदा किया था कि तीन बटैलियन्स को हम कम करनेवाले हैं लेकिन ला ऑर्डर को सुरक्षित रखने के लिये और खास तौर पर हैद्राबाद में चूकी अबनॉर्मल कंडीशन्स (Abnormal conditions) पैदा हुईं इसलिये हम सिर्फ़ अंक ही बटैलियन को कम कर सके और हमें दो बटैलियन्स को कायम रखना पड़ा। लेकिन किन वज़ूहात की बिना पर ये कंडीशन्स पैदा हुवे? किन वज़ूहात से हुकूमत की इस पार्टी को गुन्हागार बनना पड़ा और अब्बाम की खूनखराबी का गवर्नमेंट को ख़ुद सबब होना पड़ा? इसके मुताल्लक अगर बचाव किया जाय तो मैं समझता हूँ कि गवर्नमेंट को यह तसलीम करना पड़ेगा कि अन्होंने जोभीस तरह से अब्बाम के लीडर की हैसियत से पब्लिक की हुकूमत की हैसियत से काम करना चाहिये था नहीं किया अगर गवर्नमेंट पब्लिक के सामने आकर उसकी क्या मांगें हैं, स्टूडेंट्स क्यों तहरीक कर रह अुन पर सबर के साथ गौर करती और समाधानसे अिन चीज़ों को हल करने की कोशिश करती तो हैद्राबाद में यह नौबत नहीं आती। लेकिन अब्बाम या हुकूमत के अिन लीडरों के सामने अुस वक्त यह सवाल नहीं था। हुकूमत इस पार्टी के हाथ में आने की वज़ह से वे अुस वक्त नशे में थे। स्टूडेंट्स के जो रिप्रेजेंटेटिव हुकूमत के साथ बातचीत करने और मिलन के लिये गये थे अुनसे मिलने के लिये भी हमारे आनरेबल मिनिस्टर्स तैयार नहीं थे। स्टूडेंट्स पर पुलिस की जानिब से कैनिंग और दूसरे मजालिम किये गये। अुनको रोकने के लिये फौरन कुछ स्टेप्स लेने की बजाय और ख़ुद जाकर हालात देखने की बजाय पुलिस की जिस तरह से रिपोर्ट आयी अुसपर भरोसा रख कर जिस तरह से अेहकामात अन्होंने मागे ओ अुनको देती गयी और अब कहा जाता है कि ला ऑर्डर को कायम रखने के लिये हमें दो बटैलियन्स कायम रखना पड़ा और पोलिस पर ज़ियादा खर्च करना पड़ा। इस साल के बजट में पुलिस विभाग के प्राविजन में कुछ लाख रुपये की कमी की गयी है। और इसी के कारण कहा जा रहा है कि यह पुलिस बजट नहीं है। तो मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या यह अब्बामी बजट है। मैं तो समझता हूँ कि इस बजट को किसी भी हालत में अब्बामी बजट नहीं कहा जा सकता। गुजिस्ता साल जो बजट हमारे सामने पेश किया गया था उसीमें कुछ थोड़ी बहुत तबदीली करके सामने रखा गया है। कुछ दूसरे चंद मैदानमें अिजाफा करके यह कहा रहा है कि यह पोलिस बजट नहीं है। लेकिन जब डेवलपमेंट डिपार्टमेंट (Development Department) पर ज़ियादा खर्च करने के लिये कहा जाता है तो हुकूमत हमसे कहती है कि हमारी आर्थिक स्थिती और मर्यादाओंकी यानी फ़ाइनान्शियल पोजीशन ऑड अदर लिमिटेशन्स (Financial Position and other limitations) पहले देखीय और अुसके बाद आपको जो कुछ तलब करना हो वह करें। फ़ाइनान्शियल पोजीशन (Financial Position) पर ज़रूर गौर करना चाहिये। जिस सिलसिले में जैसा कि लीडर आफ दी अपोजीशन ने कुछ चीज़ें हाउस के सामने पेश की हैं। मैं भी कुछ चीज़ें अपनी नुक्तेनज़रसे रखूंगा। सबसे पहली बात जो मैं इस सिलसिलेमें कहना चाहता हूँकी वह यह है कि राजप्रमुखको जो अितनी ज़ियादा रक्कम हुकूमत देती है अुसको देने की कोयी ज़रूरत में महसूस

नहीं करता। अजिशन पार्टी के बारे में हुकूमत की पार्टी के मेंबरान से यह हमेशा कहा जाता है कि जागीरदारों को और राजप्रमुख को जो रुपया दिया जाता है वह प्रतिपक्ष के मेंबरान की नजर में खटकता है। लेकिन हम मजबूर हैं क्योंकि हम महसूस करते हैं कि राजप्रमुख को जो रक्कम दी जाती है उसकी कोखी जरूरत नहीं है। उसको यह रक्कम बिला बजह दी जाती है। हो सकता है कि इसमें (Constitutional) का सवाल खड़ा होता हो। कान्स्टीट्यूशन का हवाला देकर यह कहा जा सकता है कि जागीरदारों को और राजप्रमुख को यह रक्कम देने के लिये हुकूमत मजबूर है। लेकिन जहां तक कान्स्टीट्यूशन का ताल्लुक है उसमें कौनसी गुंजायिश रखी गयी है, उसको भी देखना चाहिये। अगर कान्स्टीट्यूशन के मुताबिक हमको यह माविजा राजप्रमुख और जागीरदारों को देना चाहिये तो मैं कहूंगा कि जितना माविजा हम आज दे रहे हैं उतना देने की जरूरत नहीं है। कितना माविजा देना चाहिये इसकी कोखी पाबंदी कान्स्टीट्यूशन न हम पर नहीं रखी है। हम इस माविजे में काफी कमी कर सकते हैं। हम दो पाखी या तीन पाखी रुपये के पीछे माविजा देने को मुताल्लुक तय कर सकते हैं। हम पर यह पाबंदी नहीं है कि राजप्रमुख को ५३ लाख रुपये और जागीरदारों को ९३ लाख रुपये हम माविजे के तौर पर देते रहें। कान्स्टीट्यूशन में यह नहीं कहा गया है कि जितना ही माविजा दिया जाना चाहिये। कान्स्टीट्यूशन में सिर्फ उतना ही कहा गया है कि अगर किसी की प्रापर्टी हो और अगर उसके कुछ राईट्स हैं तो उसको कुछ माविजा देना चाहिये। अगर इस बात को ट्रेड्जरी बेंचेंस सही मानों में तसलीम करते हैं और सचमुच अब्बाम की भलाजी करना चाहते हैं तो दो करोड़ रुपया जो बिला बजह खर्च हो रहा है उसको हमें कम करना चाहिये। जिस माविजे को हमें रिवाजीज करना चाहिये। हर वक्त हमारे सामने फाइनान्शियल पोजीशन खराब होने की बात कही जाती है। अगर यह पोजिशन ठीक करना हो तो माविजे में कमी की जानी चाहिये। हुकूमत कहती है कि हमारी फाइनान्शियल पोजीशन सामुंड हो गयी है। फिर मैं पूछना चाहता हूं कि नेशन बिल्डिंग डिपार्टमेंट्स (Nation Building Departments) पर हुकूमत ने कितना खर्च किया है। जैसा कि लीडर आफ दी अपोजिशन ने बताया, सिर्फ ३९ लाख रुपया ही जिस पर खर्च किया जाता है। क्या सिर्फ उतनी रक्कम से अब्बाम के मसायल हल किये जा सकते हैं। कभी मसायल हमारे सामने हैं। पानी, बरोजगारी, रोटी के मसायल और देहातों के दूसरे कभी मसायल हमारे सामने हैं। अज्युकेशन (Education) अग्रीकल्चर (Agriculture) और डेवलपमेंट (Development) के कभी मसायल हमारे सामने हैं। अगर जिन मसायल को हमें हल करना है तो जो फुजूल खर्च मुवाजिन में किया जा रहा है उसमें अिकानामी (Economy) करने की जरूरत है। मैं कहूंगा कि गुजिस्ता साल आनरेबल फाइनान्स मिनिस्टर साहब ने बजट के स्पीच के वक्त कहा था कि गोरवाला रिपोर्ट को हर माना में इम्प्लीमेंट (Implement) करने की कोशिश करेंगे लेकिन मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि गोरवाला कमेटी की रिपोर्ट की तहत जिस साल भी हमारे सामने बजट पेश नहीं किया जा रहा है। उस कमेटी ने जिन डिपार्टमेंट्स (Departments) को अबालिश (Abolish) करने के संबंध में जो सिफारस की है बजट तयार करते वक्त जिसका लिहाज नहीं किया गया है। मैं मिसाल के तौर पर कहूंगा कि गारेज (Garage) डिपार्टमेंट और हाउस (House) डिपार्टमेंट की जरूरत नहीं है और जिनको आप अबालिश कर सकते हैं। मैंने बजट देखा तो जिसमें मैं जिस डिपार्टमेंट्स जू का तुं रखा गया है और जिन पर अनावश्यक खर्च किया जाता रहा है। इसी तरहसे आप देखेंगे कि गोरवाला कमेटी ने सेक्रेटरीज (Secretaries) और बुनके स्टाफ (Staff) में कमी करने के लिये कहा

था उस पर भी कोअी गौर नहीं किया गया ह। अस बजेट मे उसकी कोअी गुंजाओन नहीं दिवाओ देती।

अुसी तरह मुझे कहना है कि जो कम्युनीटि रेडिओ स्कीम (Community Radio Scheme) है वह भी बेकारसी साबित हुओी है। असको अँबॉलिश किया जा सकता है। गावों मे जो लोकल बॉडीज (Local bodies) है या टाउन कमिटिज (Town committees) है और जो रेडिओ सेट्स (Radio Sets) रखे गये हैं वे सब खाली पडे है। न तो अुन्हें कोअी सुनना है और न किसी को सुनने की अिच्छा है। यदि आनरेबल मेम्बरस जायेंगे तो सिर्फ रेडियो के खोके ही दिखेंगे। तो मेरा कहना है कि अुस पर बेकार खर्च हो रहा है। फिर भी अस साल के बजेट मे वह खर्च वैसा ही रखा गया है। वे सब के सब अखराजात कायम रखे गये है। पोलिस के अखराजात कम करने के लिये बार बार कहा गया। फिर भी अुस पर ध्यान नहीं दिया गया। अस हाअुस की तरफ से अस सिलसिले मे अेक कमिटि (Committee) भी बनाओी गओी थी और अस पोलिस के खर्च मे कमी कैसे की जाय असके बारे में कुछ तदबीर सौंचकर कमेटिने बताये थे और अस तरह आय्. जी. पि. और डी. आय्. जी. पी. को कम कर के खर्चा कैसे कम किया ज्या सकता है असके बारे मे कहा गया था और असके बारे मे अेक स्कीम फायनान्स मिनिस्टर (Finance Minister) साहब के पास पेश की गओी थी। हमने यह कहा था कि जो ६ डी. आय्. जी. पी. रखे गये हैं अुनकी कोअी जरूरत नहीं है। अेक आय्. जी. पी. और दो डी.आय्. जी. पी. कम किया जाना आवश्यक है। ला अँड आर्डर सुरक्षित रखने के लिये अितने डी. आय्. जी. पी. की जरूरत नहीं है। जब हमने असके बारे में पोलिस डिपार्टमेंट मे दरियाफ्त की तो मालूम हुवा कि अेक स्कीम असके सिलसिले मे बनाओी जा रही है और वह स्कीम फायनान्स मिनिस्टर साहब के पास भेजने वाले है। लेकिन जब बजेट पेश हुआ तो अुसमें अैसी कोअी नओी स्कीम मेरे नजर मे नहीं आओी मुझे अफसोस के साथ कहना पडता है कि यहां ६३ लाख रुपये की कमी दिखाकर यह बताने की कोशिश की जा रही है कि हुकूमत पोलिस के खर्च मे कमी कर रही है। जब यह कहा जाता है कि फिर भी पोलिस डिपार्टमेंट पर काफी खर्चा होता है तो जबाब यह दिया जाता है कि लाँ अँड आर्डर (Law and Order) को सुरक्षित रखने के लिये यह करना जरूरी हो जाता है लाँ अँड आर्डर को ठीक रखने के लिये पोलिस काम करती है। मैं यहां यह साफ तौर पर कह देना चाहता हूं कि पोलिस लाँ अँड आर्डर के लिये कुछ भी नहीं कर रही है। मुल्क मे लाँ अँड आर्डर कायम करके आवांम के जान व माल की हिफाजत करना यह पोलिस का फर्ज होता है। लेकिन आपकी पोलिस तो अस काम मे नाकामयाब रही है। बरखिलाफ असके पोलिस तो लोगों को सताने का काम करती है। अगर आप देखें तो मालूम होगा कि पोलिस डिपार्टमेंट और रेविन्यू डिपार्टमेंट (Revenue Department) ये दो डिपार्टमेंट्स अैसे हैं जोकि लोगोंको बहुत सताते हैं। अहां रेविन्यू डिपार्टमेंट की तरफ से कुछ जमीन गैररा दी जाती है तो बादमे पोलिस वाले आकर अुसे लूट खसोट लेते हैं। यहां टेनन्सी (Tenancy) के सिलसिले मे कओी बातें हमारे सामने रखी जाती है और कहा जाता है कि हम यह कर रहे हैं और हम वह कर रहे हैं लेकिन वाकअी तौर पर क्या होता है यह मैं हाअुस को बताना चाहता हूं। यहां से कओी किसम के आर्डिनन्सेस (Ordinances) अस सिलसिले मे निकाले जाते हैं कि जमीन की बेंदखलियां बंद हों। अुसके बारे मे अहकाम भेजे जाते हैं कि फलौं फलौं टेनेंट को फलौं फलौं जमीन का कब्जा दिया जाय और अहकाम के अरिये से अुसको कब्जा दिया भी जाता है। दूसरे दिन किसी न किसी कारण से पोलिस लोग अुसे

पकड़ कर ले जाते हैं और उसको तकलीफ देते हैं ताकिवे डर से वह अपना कब्जा छोड़ दें। जिसके बारे में कभी बार ऑनरेबल चीफ मिनिस्टर और ऑनरेबल होम मिनिस्टर साहब के पास कभी बार दर-ह्वास्त दी गयी। लेकिन उसके बारे में कोअी खियाल नहीं किया गया। जिसके सिलसिले में मैं लातूर की अेक केस यहां बताना चाहता हूं। वहां अेक आदमी को जमीन का कब्जा दिया जाता है। यह कब्जा उसको विलकुल सब अफसरों के सामने दिया जाता है। फिर कोअी कारण बता कर पोलिस उसको लॉकप में रखती है। और २४ घंटे उसको लॉकप (Lock up) में रखा जाता है। अधर २४ घंटे में जमीन मालीक जो कि आज तक वह जमीन का मालिक बन कर बैठा था आकर खेतका पूरा माल अपने घर पर ले जाता है। अगर बाद में वह काश्तकार उसके खिलाफ दरखास्त देता है तो उसको डरा धमकाकर यह कहा जाता है की आज तो खैर तुझे छोड़ दिया है लेकिन फिर से अैसी कोअी हरकत की तो अदालत को लेजाअूंगा। बिचारा वह टेनेंट डर कर चुप बैठता है। अैसे काम पोलिस और माल डिपार्टमेंट की तरफ से किये जाते हैं। अभी यहां अेक और मिसाल रखना चाहता हूं। वह कासरखेडा कि है। वहां बिट्ठलदास नाम का अेक मालिक है और मदनलाल फौजदार है वहां भी अिसी तरह कब्जा दिया जाता है और पोलिस फौजदार की मदद से उसे वापस लेने की कोशिश की जाती है। जिसके खिलाफ चीफ मिनिस्टर साहब के पास दरखास्त दी जाती है तो कुछ अमल नही होता अिसी तरह टेनण्ट्स के सिलसिले में अेहकाम भेजे जाते हैं। जिस केस में जब जमीन का कब्जा दिया गया तो उसी रात को उसमें जितनी फसल थी वह काटकर जमीनदार ने लेली वाक्या तो यह था कि जो कब्जा दिया गया वह फसल के साथ दिया गया था। लेकिन जब वह जिस बारे में शिकायत करता है तो उसको कहा जाता है कि तुझे तो खाली जमीन का कब्जा दिया गया था और उस में जो पैदावार है वह जो उस जमींदार की है और तुम्हें तो पैदावार के साथ थोड़े ही जमीन का कब्जा दिया गया था। मुझे मालूम नहीं कि यह दफा कहां से तराशा गया है।

हतगांव तालुके में भी अैसे कअी केसेस हुअे हैं और नांदेड में भी हुअे हैं। वहां तो अैसा हुवा है कि वहां की दूसरी पार्टियों के जो अच्छे अच्छे वर्कर्स और है जो जिस काम को कर रहे हैं अुन्हें किसी न किसी कारण से और किसी डकेती से ताल्लूक जोड़कर अुन्हें गिरफ्तार कर लिया गया है और अुन्हें कही न कहीं फसाने की कोशिश की जाती है ताकि अवाम डर बैठा रहे और वह हमारा सुने अुस्मानावाद का भी यही हाल है जिस सिलसिले में चीफ मिनिस्टर साहब को कअी तार भेजे गये और दरखास्ते भी की गयीं। लेकिन जरूरी सुनवाअी नहीं हुअी। मैं पूछना चाहता हूं कि जिस तरह से लॉ अेंड ऑर्डर (Law and Order) कैसे मेंटेन (Maintain) किया जायेगा? मैं यहां यह साफ अलफाज में कहना चाहता हूं कि जिस तरह से लॉ अेंड ऑर्डर कभी मेंटेन नहीं किया जा सकता मैं यह भी कहना चाहता हूं कि यह हालत कोअी अेक डिस्ट्रिक्ट की नहीं है। नांदेड अुस्माना-वाद में भी अैसे ही हालात है। वहां भी कअी काश्तकार जेलों में पड़े हैं और जो कोअी पोलिस के पास लॉ है तो पोलिस अुनको सताती है और पोलिस जमींदारों की तरफ जाती है और जिस तरह गरी-बोंको कुचलेने की कोशिश की जाती है। मैं कहना चाहता हूं कि पोलिस डिपार्टमेंट में जियादा खर्चा करने की कोअी जरूरत नहीं है क्योंकि जो पोलिस का फर्ज होता है वह भी आज यहां की पोलिस आदा नहीं कर रही है अुसके बरखिलाफ वह जमीनदारों से मिलकर अपना पेट भरने की कोशिश कर रही है। कमसे कम गोरखाला कमेटिने जिस संबंध में जो शिफारिसात की हैं अुनपर तो अमल करने की कोशिश आज होनी चाहिये। लेकिन वह भी नहीं की जा रही है। वह होना बहुत जरूरी है

अिसी के साथ दूसरी चीज यह है कि जैसा पोलिस डिपार्टमेंट वैसा हि रेव्हिन्यू डिपार्टमेंट है। अिसकी तरफ भी तबजे करना जरूरी है। रेव्हिन्यू डिपार्टमेंट किस तरह काम कर रहा है ? अिसकी अेक रीपोर्ट शायद हुआी है जो मुझे यहां देखने को नहीं मिली। लेकिन वह अखबारों मे प्रसिद्ध होगी है। अुसे मैंने अखबारों मे देखा है अेक अैसा ऑर्डिनन्स निकाला गया है जिससे फुडग्रेन डीलर्स (Food grain dealers) को लायसेन्सेस निकालना लाजमी कर दिया गया है। यह चीज रेव्हिन्यू डिपार्टमेंट की तहत होती है। अुसकी तरफ से अेक गस्ती निकाल कर फुडग्रेन डीलर्स को यह लाजमी कर दिया गया था कि अुन्हें लायसेन्स लेना ही चाहिये।

अिसी सिलसिले मे ऑनरेबल फुड मिनिस्टर परभणी जिले में आये थे। अुस समय तालुकदार से अुन्होंने यह पूछा कि क्या यह जरूरी है कि जो खुद काश्त करते हैं और जो फुडग्रेन डीलर्स नहीं हैं क्या अुन्हे भी यह लायसेन्स लिया जाना लाजमी है ? यह कहा गया कि यह जरूरी नहीं है अुनके लिये जो की खुद की जमीन से अनाज हासिल करते हैं और जो फुडग्रेन डीलर्स नहीं हैं अुन्हे सिर्फ अपने हिसाब का तपसील भेजना चाहिये। यह होने के बाद परभणी जिले में क्या हुआ ? और अिस पर अमल कैसे हुआ ? तो वहां अिन लायसेन्सेस के लिये ४,००० रुपये फिस के तौर पर वसूल किये गये। वहां के तहसीलदार बहुत कानून जाननेवाले हैं। काश्तकारों से २५,००० हजार रुपये लायसेन्स फी के तौर पर वसूल हुआ। अगर वह सौ रुपये देता है तो अुसको फिर लायसेन्स निकालने की जरूरत नहीं है। अैसा सब काम हो रहा है। वह सिर्फ वहीं हो रहा है अैसी बात नहीं है। गिंगोली कळमनेर, जितुर, आदि जगहों की भी यही बात है। वहां के भी तहसीलदार अैसे ही हैं। यहां भी कुछ पैसे दिये जाते हैं तो फिर लायसेन्स लेने की जरूरत नहीं पडती है। वरना काश्तकारों को यह लायसेन्स लेने के लिये जबरदस्ती की जाती है यह चीज आज अितनी बढ गयी है आज अेक लेव्हि के तहत अेक नये आर्डर लाने की कोशिश की जा रही है। लेकिन जो अहकामात यहां से दिये जाते हैं अुन्हें नीचे के ओहदेदार समझते नहीं हैं। अैसी बात नहीं लेकिन जानबुझकर अुसके खिलाफ अमल करने की कोशिश करते हैं। अिनसे लायसेन्स लेने के लिये कहा गया और मजबूर किया गया वे तो कोअी फुडग्रेन डीलर्स या स्टॉकिस्ट तो नहीं थे। नये अहकाम के तहत काश्तकारों से ६० फीसद स्टॉक लिया जायेगा। रेव्हिन्यू डिपार्टमेंट के लोगों को ही अहकामात दिये जाते हैं फिर भी अुन्हे समझते हुये भी वे अुनपर अमल नहीं करते हैं। और न अमल करने की कोशिश ही करते हैं। गरीब किसानों को लूटने की कोशिश करते हैं। अिस तरह अिसमे करप्शन आगया है। यह जो अिस तरह की बात होती है अिसकी असली जड गिरदावर और जमीनदार होते हैं। यदि अिस चीज को हुकूमत को रोकना है तो यह जड ही काटनी होगी। वे लोग हमारी गव्हर्नमेंट के बलबूते पर आंख खडे हैं। अगर आप अिस बतनदारी को खतम करेंगे तो यह मसला हल होसकेगा। अिनको जल्द से जल्द खतम करने की गव्हर्नमेंट की पॉलिसी रहनी चाहिये। मुमकिन है कि अिसके लिये कुछ जियादा रक्कम खर्च करने की जरूरत हो अपोजिशन के ऑनरेबल मेंबर्स अिसबात को अच्छी तरह समझते हैं और अिसके लिये जियादा पैसा लगेगा तो वह खुशी से मंजूर करने के लिये तैयार हैं क्योंकि यह बहुत जरूरी है। जियादा खर्चा आया तो भी कोअी हरज नहीं लेकिन बतनदारी तो खतम होनी ही चाहिये। अिन सब सराबियों की जड पटेल और पटवारी हि हैं। अिसलिये हमे पटेल और पटवारी और बतनदारी के सिस्टेम को खतम करना चाहिये।

अिसके बाद अब प्राजेक्ट की तरफ आताहू। जब तक मेरी मांग पूरी नहीं होती तब तक मैं यह बार बार कहता रहूंगा कि पांचसाला योजना मे मराठवाडे के लिये कुछ नहीं रखा गया है। गये साल

तो कुछ भी नहीं किया गया था। लेकिन इस वक्त अितनी मेहरबानी की गयी कि अेक कम्प्यूनिटी प्राजेक्ट मराठवाडे को दिया जायगा। बाकी चीजों के सिलसिले मे गुजिस्ता साल हुकूमत की जो नीति रही वही अिम साल भी रही है। कहत के असरात को छोड दीजिये। मराठवाडे मे तो हर वक्त कहत रहता है और जब तक पांचसाला योजना मे अिसके लिये कुछ न कुछ ठोस अित्तजाम नहीं किया जायेगा यह मसला हमेशा के लिये हल नहीं किया जासकेगा और यहां के लोगों की दिक्कत दूर नहीं की जासकेगी पानी की वहां बहुत किल्लत है। परभनी मे कहत नहीं है, लेकिन लोग पीने के पानी के लिये तरस रहे है। चित्तूर और दीगर जगहो पर पानी नहीं है-१७ हजार की आबादी के गांव है लेकिन वहां के लोगों को ३ या चार मील से पानी लाना पडता है। लोग कुव्वे मे गिर पडे बुडिया कुव्वे मे गिर कर मर गयी लेकिन कोअी लिहाज नहीं किया गया और न कोअी काम अिस सिलसिले मे अब तक हुकूमत ने किया है और न किसी से कराया गया। कम् से कम् लोगों को पीने के लिये पानी दिया जानेका अित्तजाम होना चाहिये। अिसके लिये कोअी ठोस स्कीम होनी चाहिये जिससे वहां के लोग और जानवर पानी की वजह से और कहत की वजह से न मरें। हुकूमत ने कुछ फैमिन वर्क्स वहां खोल दिये है लेकिन कहत का मसला मराठवाडे मे अेक हमेशा का मसला हो गया है। पानी न होने की वजह से काश्तकार और दीगर लोगों को बहुत सी मुसीबतों का मुकाबिला करने पडता है। गव्हर्नमेण्ट को अिस तरफ खास तवजे देनी चाहिये।

(Bell was rung)

गुजिस्ता साल जब पहले पहले बजट पेश किया गया था तब हाअुस के सामने यह कहा गया था कि अुन तालुकों मे जहां तीस साल से सर्वे नहीं हुआ है वहां के काश्तकारों को कम मालगुजारी देनी पडती है अिसलिये हम अुनको सर्वे होने तक रुपये के पीछे दो आने का अिजाफा करते हैं, क्यों कि युनिफार्मिटी आफ टेक्सेस होनी चाहिये। मैं पूछना चाहता हूं कि जहां पर कमी हुयी वहां तो हुकूमत युनिफार्मिटी आफ टेक्सेस (Uniformity of Taxes) के प्रिन्सिपल् को लागू करते हैं; लेकिन जहां यह कमी नहीं हुयी है बल्कि टेक्सेस जियादा है वहां अिस प्रिन्सिपल् को लागू नहीं करना चाहते। जागीर अेडमिनिस्ट्रेशन को लेकर दो या ढाअी साल हो चुके हैं। अुसके बावजूद अुन अिलाकों मे जहां जागीरदारों की मिल्कियत कम करने की कोशिश की गयी और जहां सर्वे नहीं हुवा है वहां कुछ लोगों को २५ परसेण्ट का कन्सेशन दिया गया और कुछ लोगों को वह नहीं दिया गया। आनरेबल चीफ मिनिस्टर साहब ने परसों कहा था कि जागीरी मुआविजात मे रेव्हिन्यू कमी नहीं कर सकें, अिसलिये कि वे अिधर अुधर बिखरे हुये हैं। मैं आनरेबल चीफ मिनिस्टर साहब को जागीरी मौजे बतला देता हूं जो अिकट्टे तौर पर हैं। अुस्मानाबाद मे भूम जागीर मे ४६ मुवाजियात हैं। परभनी मे ९६ मुवाजियात अेक जगह हैं। अिन जगहों पर २५ परसेण्ट का कन्सेशन क्यों नहीं दिया गया? अगर हुकूमत युनिफार्मिटी आफ टेक्सेशन रखना चाहती है तो सब के लिये अेक सी नीति रखनी चाहिये जहां से रिप्रेजेंटेशन्स आते हैं यदि वे अैसे लोगों की तरफ से आते हैं जो खास तौर से अपनी ही पार्टी के हैं अुनपर जरूर लिहाज किया जायेगा लेकिन अपोजिशन की पार्टी से रिप्रेजेंटेशन्स हों तों गौर करने मे दिक्कत मालूम होती है। अफसोस के साथ मुझे कहना पडता है कि मैंने रिप्रेजेंटेशन के सिलसिले मे हुकूमतसे जब सवाल किया था अुसवक्त यह कहा गया कि अितनी डिफिकल्टीज (Difficulties) हैं कि हमारे पास अितना स्टाफ नहीं है। अुसको मैंने तसलीम किया। लेकिन अब यह देखा जाता है कि कुछ जागीरी विलेजेस मे हुकूमत ने जो कन्सेशन दिया है वह हर जगह नहीं दिया गया। मैं समझता हूं कि यह नाअिन्साफी है। अिसे युनिफार्मिटी आफ टेक्सेस नहीं कहा जा सकता।

ایس پر گورنمنٹ کو فौरن گौर کر کے پورے جاگیرى مۇواجىيات كو ۲۵ پارسنٹ كا كمنشن دىنے كے بارے ميں اڈرس فौरن جارى كر دىنا چاهيے۔

شرى معصومہ بيگم (چير اومن) - آنريبل ممبر نے (۴۰) منٹ لئے هيں ۔

شرى. اڻڻاڻ راڻ ڱڱاڻ :- دو وڪٽ مڙس جياڻاڻا سامى ديا ڱا هئ. يه مئ ڱاڻاڻا هئ اور اڻ جياڻاڻا سامى لىنا مئ مۇناسيڻ نهيں سامڙاڻا. اڻاڻير مئ سڀر يهي ڱهنا چاهتا هئ ڱي ڱو وڙس هماري سامني پش ڱيا ڱا هئ اڻسمي هم سامڙاڻا ڱي ڱي وئ چيڙي اڻيڱي ڱو اڻڻام كئي لئي ڱهري هئ. ڙيڻلپمئن سڪيمس، اڻيڱيڻلڻرل پراڱيڪٽس، مراڻاڻاڙي مئ ڱاس تاير پري سي ماڻنر پراڱيڪٽس اڻاڻي هم اڻس وڙس مئ دىڻي ڱي اڻميد رڱيڻي ڱي. لىڱن اڻسوس هئ ڱي اڻسي ڱوڙي ڱاس چيڙي هم اڻس وڙس مئ نڱر نهيں اڻاڻي. فاڱيڻاڻس مينسٽر ساڱاڻ نئ ڱها هئ ڱي اڻهوني وڙس ڱو ڙلڻسنگ (Balancing) ڱرني ڱي ڱوشش ڱي هئ. لىڱن وئ تو مڙس ڱهي پري مئ نهيں دياڱيڻ دىتا. اڱك ٽرڱ تو يه ڱها ڱاڻا هئ ڱي فاڱيڻاڻسڻل پوڱيڻن ساڱڙڙ هئ اور دوسري ٽرڱ نيشن ڙيلڱڱ ڙيڻاڻمئنٽس پري ڱيتنا ڱرڇ ڱيا ڱاڻا چاهيي اڻتنا ڱرڇ نهيں ڱيا ڱاڻا. اڻساليي اڻسوس كئي ساڱ ڱهنا پڙتا هئ ڱي وڙس پش ڱرني ڱا ڱو پراڻا ڙاڻا ڱا. اڻسي كئي مۇتاڻيڱ يه وڙس هماري سامني اڻس وڪٽ پش ڱرني ڱي هڱمٽ ڱي ڱاڻنڙسي ڱوشش هئ رهي هئ. اڻتنا ڱهڻي دوي مئ اڻنا ڙاڻن ساماڻ ڱرنا هئ.

شرى مادهور اڻرليڪر - مسٽر اسپيڪرس - سنه ۵۳ - ۱۹۵۴ع كئي موازنه ڙي ميں ئي اڻي پاري كئي ٽٽي ڱر سي غور ڱيا - ميں ئي ٽوي ڱي ٽهي ڱي اس سال كئي موازنه ميں اڻاڻي كئي اڻس وڙس ڱي فلاح و ڙيڻ پري ڱو ڱيڻاڻاڻي ڱي اڻاڻي (۱ - ۳) وڙس هئ ڱرڱ ڱرني كئي لئي ڱيڱ ٽشني ڙش موازنه هڱا - لىڱن اس سال ڱا ڙيڱ توڱشٽي سال كئي ڙيڱ كئي مڱاڻي ميں هاري پاري كئي ٽٽي ڱر ٽي اور زيادئ مائوس ڱن هئ - ميں اس سلسلي ميں آنريبل فيڻانس مسٽر ڱي نيك نئي پري شبي نهيں ڱرڱا - اڻ ڱو شيڙولڱ ڱشس سي زيادئ لڱاڱ هئ - لىڱن وئ اڱيلئ هي ڙيڱ تيار نهيں ڱرني ڙاڱ ڱيڱ اور ڙيڱ لوڱ ڙيڱ ڱي تيارى ميں وڙس لئي هيں - اس وڙس سي مڪن هئ ڱي اس ڙيڱ ميں شيڙولڱ ڱشس ڱا زيادئ لڱاڻ نهيں ڱيا ڱيا هئ - اور لڱاڻ نئ ڙيڱ هئ چاهئي ڱيڻ ڱيڻ ڱاڱريڻ ڱكومٽ ڱي ڱو ڙاليسي شيڙولڱ ڱشس ڱي فلاح و ڙيڻ ڱي متعلق هئ وئ ويسي نهيں هئ ڱيسي ڱي هون چاهئي - ڱاڱريڻ ڙاري ڱي ڙاليسي ميں اڻسي ڱوڱي ڱيڱاڻش نهيں ڱسڪئي ذريعي شيڙولڱ ڱشس ڱي فلاح و ڙيڻ ڱا مسئلي حل ڱيا ڱاسڪي - ڱاڱريڻ ڙاري تو شيڙولڱ ڱشس كئي لوڱول پري صرف ديا ظاھر ڱرني هئ - اڻ ڱو سڙي ڙاڱ دڱا ڱر ڱاموش ڱرني ڱي ڱرڱش ڱرني هئ اور اڻي ڱكومٽ چلانا چاهئي هئ - ميں ئي ڱي مرتبي اس اسمبلي ميں ڱها هئ ڱي ڱكومٽ ڱو شيڙولڱ ڱشس كئي ڙاري ميں ڱو ڙاليسي هئ اڻي ڙاليسي ٽيڙيل ڱرنا چاهئي هئ - ماڻچ ڱو راج پري ڱيڱ پري ٽيڙيل ڱرني هئ ميں ئي اڻي ڙاري ڱي ڙاليسي ڱي وضاحت ڱي ٽهي ڱي اڱر اس اصول پري ڱاڱريڻ ڱكومٽ ڱام ڱرني تو ڱوڱ

شیڈولڈ کاسٹس کی بھلائی ہو سکتی ہے۔ لیکن اون کے پرنسپل (Principles) اس بات کی اجازت نہیں دیتے کہ وہ شیڈولڈ کاسٹس کی فلاح و بہبود کے لئے کوئی کام کریں۔ اگر ہم ملک میں کوئی انقلاب لانا چاہتے ہیں تو سب سے پہلے بجٹ میں جڑ ملک کی فلاح و بہبود اور ترقی کا ڈھانچہ ہونا ہے کافی رقومات شیڈولڈ کاسٹس کے لئے منظور کیوں چاہئیں۔ اس نقطہ نظر کے تحت اگر کانگریس حکومت سوچ اور عمل کرے تو مجھے امید ہے کہ شیڈولڈ کاسٹس کا مسئلہ حل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ بار بار کہنے کے باوجود اس معاملہ میں کچھ نہیں کیا جاتا۔ چنانچہ برسوں راج برمنگھم کے اڈریس پر تقریر کرتے ہوئے میں نے اس جانب توجہ دلائی تھی۔ لیکن جے رے آئرل جیف منسٹر نے اپنی جوابی تقریر میں اوس کا جواب نہیں دیا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حکومت کی پالیسی اس سلسلہ میں صرف دیا دکھانے کی ہے۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ شیڈولڈ کاسٹس کے ساتھ دشمن پالیسی ہے میں نے اپنی پارٹی کی پالیسی کو مکمل طور پر ہاؤس کے سامنے رکھ دیا تھا اور مجھے امید تھی کہ اس کا جواب دیا جائیگا۔ لیکن معلوم نہیں کیوں انہوں نے اس کا جواب دینے سے گریز کیا۔ میں یہی کہہونگا کہ اگر حکومت شیڈولڈ کاسٹس کی فلاح و بہبود چاہتی ہے تو اوس کو چاہئے کہ سب سے پہلے بجٹ میں اون کے لئے کافی رقومات مہیا کرے۔ گذشتہ سال آئرل منسٹر نے اپنی بجٹ اسپیک میں کہا تھا کہ چونکہ اس سال بجٹ عجلت میں تیار ہوا تھا اس لئے آئینہ سال شیڈولڈ کاسٹس کی فلاح و بہبود کے لئے کچھ نہ کچھ کیا جائیگا۔ لیکن اسنا نہیں ہوا۔

گزشتہ سال (۱۰) لاکھ کی رقم رکھی گئی تھی۔ لیکن اس سال (۶) لاکھ (۸۵) ہزار کا پروویژن رکھا گیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ کانگریس حکومت نہ صرف شیڈولڈ کاسٹس کی فلاح و بہبود سے دور ہوتی جا رہی ہے بلکہ لاپرواہی برت رہی ہے۔ اس کا نتیجہ کیا ہوگا، اوس کا اندازہ حکومتی پارٹی خود کر سکتی ہے جن عوام کو صدیوں سے کچلا گیا، جن عوام کو صدیوں سے ساج سے دور رکھا گیا اور جن عوام نے ملک کی کافی سیوا کی ہے اون کے ساتھ حکومت کا یہ رویہ ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ہم شیڈولڈ کاسٹس کا ادھار کرنا چاہتے ہیں۔ حکومت ان کا ادھار کرنا چاہتی ہے یا اون کے معاملوں کو ادھار رکھنا چاہتی ہے؟ اگر کانگریسی حکومت شیڈولڈ کاسٹس کی فلاح و بہبود چاہتی ہے تو میں کہونگا کہ اس پارٹی کی پالیسی میں سب سے پہلے تبدیلی ہونا چاہئے۔ اس پارٹی کو اس طرح سوچنا چاہئے جس طرح کہ آل انڈیا شیڈولڈ کاسٹس فیڈریشن یا حیدرآباد کی شیڈولڈ کاسٹس فیڈریشن یا ڈاکٹر امبیڈکر صاحب سوچتے ہیں۔ جو پالیسی اون کی ہے اوس پر کانگریسی حکومت کو سوچنا چاہئے۔ ہماری پالیسی شیڈولڈ کاسٹس کے متعلق جیسی کچھ ہے وہ ظاہر ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ جس طرح کے یہاں دیگر سماج کے لوگوں کو ہر ایک کام میں موقع ملتا ہے ویسا ہی ہمارے سماج کو بھی ملے۔ سروسیس میں ہم دیکھتے ہیں کہ دوسرے سماج کے گریڈڈ آفیسر سب موجود ہیں لیکن شیڈولڈ کاسٹس کا ایک شخص بھی گریڈڈ آفیسر نہیں ہے۔ عوام اور دوسری پارٹیوں سے کہا جاتا ہے کہ وہ دستور کے تحت چلیں۔ لیکن وہ پارٹی خود دستور کے تحت عمل نہیں کرتی۔ ہم تو دستور

کے تحت چلنا چاہتے ہیں۔ دستور میں سیکڑہ ساڑھے بارہ فیصد شیڈولڈ کاسٹ کے لوگوں کے لئے ریزرویشن رکھا گیا ہے۔ لیکن عملاً کچھ بھی نہیں۔ اضلاع میں جب ہمارے گرانٹویش ملازمتوں کے لئے درخواستیں دیتے ہیں تو ان کو ملازمتیں دینے سے گریز کیا جاتا ہے۔ ایک برہمن کو تو نوکری ملتی ہے لیکن ایک سہار کو نوکری نہیں ملتی۔ ایک بٹے کو نوکری ملتی ہے لیکن ایک ہار کو نوکری نہیں ملتی۔ کہا جاتا ہے کہ دستور کے ساتھ چلئے۔ ہم تو دستور کے تحت چلنے کے لئے تیار ہیں۔ لیکن میں حکومت سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ دستور کے تحت ساڑھے بارہ فیصد جس رزولوشن کی گیارٹی دی گئی ہے اس پر کہاں عمل کیا گیا؟ کتنے گزیٹڈ آفیسر کو مامور کیا گیا؟ باوجود تعلیم یافتہ ہونے کے ہمارے لوگوں کو ملازمتیں نہیں دی جاتیں۔ اس کی کیا وجہ ہے؟

میں زمینات کے بارے میں کچھ عرض کرونگا۔ دوسروں کی طرح ہمیں بھی کاشت کے لئے اراضیات دی جانی چاہئے کیونکہ دیہاتوں میں کافی حصہ شیڈولڈ کاسٹس کا ہوتا ہے۔ وہ لوگ کام نہ ہونے کی وجہ سے بیکار اور بیروزگار ہو گئے ہیں۔ وہ کاشت سے اچھی طرح واقف ہیں اور جہاں تک زراعت کا تعلق ہے وہ اس سلسلہ میں بہت ہوشیار ہوتے ہیں۔ لیکن جب وہ زمینات طلب کرتے ہیں تو انہیں نہیں دی جاتیں۔ پرسونکے اڈیس میں (۵۰) ہزار ایکڑ کا ہندسہ بتایا گیا ہے۔ میں نے اس وقت اس کے متعلق بحث بھی کی ہے۔ لیکن میں کہہ سکتا ہوں کہ جو اراضیات دی جاتی ہیں، یہ کہہ کر کہ وہ محصورہ یا جنگلات کی اراضی ہے انہیں واپس لے لیا جاتا ہے۔ اگر دی بھی جاتی ہیں تو اون غریبوں کی معاشی حالت اتنی پست ہوتی ہے کہ بیل اور تخم اور زرعی آلات وغیرہ خرید کر کاشت نہیں کر سکتے۔ میں نے اس سے پہلے آنریبل منسٹر فار فنانس سے درخواست کی تھی کہ اس سال کے بجٹ میں کم از کم ۵ کروڑ روپیے ان غریب اور بچھڑے ہوئے شیڈولڈ کاسٹس کے لئے رکھے جائیں۔ اس کی صراحت کرتے ہوئے میں نے یہ بتایا تھا کہ ایسا کرنے سے بیل تخم اور زرعی آلات خریدنے میں ان لوگوں کو کوئی دقت نہ ہو سکے گی۔ اوسکے علاوہ اگر بجٹ میں کافی رقم مہیا کی جائیگی تو حکومت کے کرومور فوڈ اسکیم بھی اور زیادہ کامیاب ہوگی۔ پنڈت جواہر لال نہرو نے کہا تھا کہ اگر کاشت کے لئے زمین نہ مل سکے تو دیودار کے ڈبوں میں مٹی ڈال کر اناج اگایا جائے۔ میں کہتا ہوں کہ دیودار کے ڈبوں کی کیا ضرورت ہے جبکہ ہمارے پاس کافی زمین کاشت کے لئے موجود ہے؟ تعلقہ ہنگولی میں ۳ ہزار ایکڑ زمین خالی پڑی ہوئی ہے۔ لیکن ایک ایکڑ بھی کسی کو نہیں دی گئی۔ تعلقہ کلنوری میں ۴ ہزار ایکڑ زمین تھی لیکن وہاں صرف ۹ سو ایکڑ زمین تقسیم کی گئی۔ باقی زمین اب تک تقسیم نہیں کی گئی۔ زمین ہونے کے باوجود دیودار کے ڈبوں میں اناج اگانے کی کیا ضرورت ہے؟ ہم چاہتے ہیں کہ ہمیں زمین دی جائے اور زمین پر کام کرنے کے لئے سہولتیں دی جائیں۔ پھر ہم زیادہ غلہ اگاسکتے اور کرومور فوڈ کا مسئلہ بھی حل ہو سکے گا۔ حکومت نے اس بجٹ میں اس اسکیم کے لئے ۵۰ لاکھ روپیے رکھے ہیں۔ لیکن میں پوچھنا چاہتا ہوں اضلاع میں جب یہ رقم پہنچتی ہیں تو اس کا انجام کیا

ہوتا ہے ؟ یہی ہوتا ہے کہ جب یہ رقوبات اضلاع میں پہنچتی ہیں تو پارٹیوں یا کاشتکاروں کو بلا کر یہ ہدایت دیجاتی ہے کہ اگر ان کی پیک زیادہ ہونو انعامات دے جائینگے ۔ لیکن انعامات جب تقسیم کرتے ہیں اوس میں سب کانگریس کے افراد ہوتے ہیں ۔ اس طرح یہ پیسہ چند خاص لوگوں پر ہی خرچ ہوتا ہے ۔ اس لئے میں جو چیز کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ جو پیسہ حکومت خرچ کرنا چاہتی ہے اوس میں ہر ادارہ کو خواہ وہ نیت کری کامگری ہو یا سوسلسٹ پارٹی کا ادارہ ہو یا اور کوئی ہو ، مناسب حصہ ماننا چاہئے ۔ جو لوگ حقیقت میں مالک کی ترقی چاہتے ہیں ان لوگوں کو جیسی کہ نمائندگی دیجانی چاہئے نہیں دیجاتی ۔ اضلاع میں فوڈ کمیٹیز ہیں ، پلاننگ کمیٹیز (Planning Committees) ہیں اور سوسل سروس کمیٹیز ہوتی ہیں ۔ لیکن شیڈولڈ کاسٹس کے لوگوں کو ان کمیٹیوں میں نہیں لیا جاتا ۔ میں خاص طور پر ضلع پربھنی کا ذکر کرونگا جہاں کے کلکٹر صاحب جاگیر دار سے کم نہیں ۔ وہ کسی بھی اپوزیشن پارٹی کے نمائندوں کو ان کمیٹیوں میں نہیں لینا چاہتے ۔ اس سے میرے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ جب تک یہ چوکھٹا نہ بدلے گا جب تک حکومت دوسری سیاسی پارٹیوں کا کوآپریشن نیک نیتی سے حاصل نہیں کرے گی تب تک عوامی مسائل کو حل کرنے میں حکومت نا کام رہیگی ۔ اب میں سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں ۔ گزشتہ سال کے بجٹ میں اس کے لئے ۱۰ لاکھ روپیے منظور کئے گئے تھے ۔ لیکن ہم کو اس کا علم بھی نہ ہوسکا کہ آیا وہ منظورہ رقم خرچ ہوئی یا نہیں اضلاع میں چونکہ تحصیلدار اور تعلقداروں سے ہمارے تعلقات ہوتے ہیں اس لئے اون لوگوں سے ہمیں یہ معلوم ہوا ہے کہ جو رقم سوشل سروس کے سلسلہ میں منظور ہوئی تھی وہ انہیں اب تک بھی نہیں ملی ہے ۔

Shrimati Masooma Begum (Chairwoman): Now we adjourn and meet again at Eleven of the Clock.

The House, then, adjourned for recess till Eleven of the Clock.

The House re-assembled after recess at Eleven of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

Mr. Speaker : Shri Madhav Rao Nerlikar.

شری مادھو راؤ نرلیکار ۔ جسٹر اسپیکر سر ۔ میں یہ عرض کر رہا تھا کہ اضلاع میں جو ڈسٹرکٹ بورڈس (District Boards) بنائے جارہے ہیں اون میں جب تک عوام کے نمائندوں کو نہ لیا جائے وہ کامیاب نہیں ہوسکتے ۔ نیز سوشل سروس ڈپارٹمنٹ جن عہدہ داروں کا تعین کرتا ہے ایک سال سے ہم دیکھ رہے ہیں کہ وہ اطمینان بخشی

طریقہ بر کام نہیں کرتے بلکہ وہ تو صرف تنخواہیں بانٹنے کیلئے مقرر ہوئے ہیں۔ انہی مکانات میں بیٹھے ہوئے اچھوتوں کی فلاح و بہبود کا حساب لگاتے رہتے ہیں۔ اچھوترن کو مکانات کی قلت ہے۔ بے گھر ہونے کی تکلیف ہے۔ جگہ کی قلت ہے اور وہ بھوکوں مر رہے ہیں۔ لیکن ان عہدہ داروں کو اسکی کوئی پرواہ نہیں ہے۔ جب وہ دیہاتوں میں آتے ہیں اور ان باتوں کی طرف دھیان دینے کیلئے کہا جاتا ہے تو وہ جواب دیتے ہیں کہ وہ اپنے لیڈروں سے جا کر کہیں۔ ہم اپنے فرائض ادا کرنے کیلئے ہیں۔ حکومت نے انکو اچھوت سماج کے پرابلم کو حل کرنے کیلئے مقرر کیا ہے، زمین کے پرابلم کو حل کرنے کیلئے رکھا ہے اور انکو احیاءات دئے ہیں کہ وہ زمین کے مسئلہ کو حل کریں اور پانی کیلئے باؤلیاں کھدوائیں۔ مگر وہ کچھ نہیں کرتے۔ میں حکومت سے پوچھتا ہوں کہ کیرں یہ کام نہیں ہو رہے ہیں؟ ایک سال کا عرصہ گزر گیا ہے۔ (۱۰) لاکھ روپیے اچھوتوں کی بھلائی کے کاموں کیلئے منظور کئے گئے تھے۔ لیکن اسیں سے صرف (۳) لاکھ روپیہ خرچ کئے گئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ گورنمنٹ کی یہی پالیسی ہے کہ دکھاوے کیلئے رقم نو منظور کی جائے مگر اسے خرچ نہ کی جائے۔ اس سال گورنمنٹ ان اغراض کیلئے چھ لاکھ (۸۵) ہزار روپیے موازنہ رکھا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ گذشتہ سال کے جو سات لاکھ روپیے باقی ہیں ان کو موجودہ بجٹ کے پراویژن میں کنورٹ (Convert) کیا جا رہا ہے۔ کیا اچھوت سماج کی بھلائی اور بہتری کا یہی طریقہ ہے؟ اچھوتوں کی فلاح و بہبود کا کانگریس پروگرام نو کرتی ہے مگر اسکا عمل یہ ہے۔ اس سے فلاح و بہبود نہیں ہو سکتی۔ سوشل سروس ڈے (Social Service Day) یا گاندھی جینتی منائی جاتی ہے اور اچھوتوں کے محلوں میں جا کر جھاڑو دیا جاتا ہے، صفائی کی جاتی ہے اور عورتوں کے بالوں میں سے جوئیں نکالی جاتی ہیں۔ مگر ایک دن ایسے کام کر دینے سے یہ روگ جو اچھوت سماج میں ہیں دور ہونے والے نہیں ہیں۔ اس روگ کو دور کیا جائے اسلئے ضروری ہے۔ یہ اسی وقت ممکن ہے جب کہ اس بارٹی کا بنیادی پالیسی میں تبدیلی لائی جاتی ہے۔ اگر بنیادی تبدیلی لائی منظور ہے تو اچھوت سماج کے معاشی حالات بہتری پیدا کرنے کیلئے تبدیلی لانی چاہئے۔ یہ سونگ ڈھونگ جو رچایا جا رہا ہے اس سے کام نہیں چلیگا۔ یہاں تو اچھوت سماج کے چھوت چھات کو دور کرنے کی بڑی بڑی باتیں کی جاتی ہیں۔ مگر حقیقت میں عمل کچھ بھی نہیں کیا جاتا۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ہم کو اچھوت کہتے ہیں۔ لیکن اچھوت سماج وہ سماج ہے کہ جب کبھی برہمن اونکی باؤلی پر جاتا ہے تو اچھوت ہرگز یہ نہیں کہتا کہ تم اس باؤلی کا پانی مت پیو۔ لیکن اچھوت جب انکو چھوتا ہے تو وہ اس کو پسند نہیں کرتے۔ اس چھوت چھات کے تصور کو جب تک دور نہ کیا جائے اچھوت سماج کی حالت درست نہیں ہو سکتی۔ ان حالات میں غور کیجئے کہ چھوت بن ان لوگوں میں ہے جو ہم کو اچھوت کہتے ہیں یا آپ میں ہے یا ہم میں ہے۔ اچھوت آپ لوگ ہیں جو ہم کو اچھوت سمجھتے ہیں۔

Mr. Speaker: You do not mean the chair! (Laughter).

شری مادھو راؤ نلیکر - سسٹر اسپیکر سر - آپ سے میرا مطلب حکومت ہے - حکومت سے بس یہ کہوٹا کہ ہم اچھوت نہیں ہیں ۔ اچھوت وہ لوگ ہیں جو چھوت چھات کر لے ہیں ۔ جب تک خرد ان سے اچھوت بن دوں نہ کہا جائے چھوت چھات کا مسئلہ حل نہیں ہو سکا ۔ ڈاکٹر امبیڈکر نے بار بار یہی کہا ہے ۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ہسکر ہٹلر میں جانے کی آزادی ملے اور ہسکر مندروں میں جانے کی آزادی ملے بلکہ میں یہ چاہتا ہوں کہ جو اس حکمرانی کا گھنڈہ ہے وہ دورہ لیا جائے ۔ ورنہ میں جانتا ہوں کہ محض آٹکے مندروں میں جانے سے اچھوتوں کی فلاح و بہبود نہیں ہو سکتی ۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ ہندو سماج کے اس گھنڈہ کو دور کیا جائے ۔ مندر میں داخلے پر قانونی اجازت ہونے کے باوجود اچھوتوں کو مندر میں داخلہ کی آج بھی اجازت نہیں دی جا رہی ہے ۔ چنانچہ حال ہی کا واقعہ ہے کہ ایک آئریبل منسٹر کو مندر میں داخل ہونے سے روک دیا گیا ۔ غور فرمائیے کہ ایک منسٹر کے ساتھ جب ایسا سلوک کیا گیا تو دیہاتوں میں رہنے والے غریب اچھوتوں کے ساتھ کیا سلوک کیا جاتا ہوگا ؟ اچھوتوں کا سدھار کرنا منظر ہے نو گھنٹانے دھک جو کچھ دیا ہے اسکو حاصل کرنے کا موقع دیا جانا چاہئے ۔ ہماری مانگیں کیا ہیں ؟ بہت معزلی ہیں ۔ یہی کہ بارہ فیصد نوکریاں ہم کو دیجائیں نقوی کی رقیمات تقسیم کی جائیں تو ہسکو بھی دیجائیں ۔ ہمارے لئے باؤلیوں کا انتظام کیا جائے ، یہ دیں ہماری منصفانہ مانگیں ۔ انکو پورا کرنا حکومت کا پہلا فرض ہے ۔ چھوت چھات کا مسئلہ معاشی حالات پر مبنی ہے ۔ اگر حکومت کو واقعی چھوت چھات دور کرنا ہے تو اچھوتوں کے معاشی حالات کی جانب توجہ کرنی چاہئے ۔ ایک اچھوت برہمن کے پاس کیوں نوکری کرتا ہے ؟ اسلئے کہ اس کے پاس پیسہ نہیں ہے ۔ اگر ان مسائل کو حل کرنا ہے تو سب سے پہلے ہماری مانگیں پوری کرنی بڑیگی ۔

(अविद्वान) چار مہینے پہلے ناگپور میں شیڈولڈ کلاسز کا ایک ادیویشن ہوا تھا جس میں پنڈت نہرو نے کہا کہ ہندوستان میں اچھوتوں کا سوال پیدا ہی نہیں ہوتا کیونکہ ہندوستان میں چھوت چھات ہے ہی کہاں ؟ میں پنڈت نہرو کے اس بیان سے متعلق کہوٹا کہ معلوم نہیں انہوں نے کن آنکھوں سے دیکھا ہے ، معلوم نہیں انہوں نے یہ کس طرح کہہ دیا ۔ ساؤتھ آفریقہ سے متعلق تو یہ کہہ جاتا ہے کہ کالے گورے میں تفریق نہ کی جائے میں پوچھتا ہوں کہ آفریقہ میں جس چیز کا مطالبہ کیا جاتا ہے وہی مطالبہ اگر ہندوستان کے بسنے والے اچھوت کریں کہ اچھوتوں کے ساتھ جو امتیاز برتا جاتا ہے اسکو نکال دیا جائے تو کیا برا ہے ؟ وہاں جس طرح حفرق کے مانگنے کا حق ہندوستانیوں کو ہے اسی طرح ہسکو بھی اپنے حق کے مانگنے کا حق ہے ۔ میں پوچھتا ہوں کہ یہاں کے ساؤتھ آفریکنس کے مسائل حکومت کب حل کرے گی ؟

اس بجٹ کے مدت کو جب میں دیکھتا ہوں تو مجھے سخت مایوسی ہوتی ہے حکومت کی اب بھی وہی پالیسی ہے جو پہلے تھی ۔

ایک اور چیز یہ کہ بجٹ میں پانچ سالہ بلان کا ذکر کیا گیا ہے۔ اندازہ ہے کہ حیدرآباد میں پانچ سالہ بلان ۲۲ کروڑ روپے صرف کئے جائیں گے۔ لیکن اس بلان میں ایک مد بھی ایسا نہیں ہے جس سے اچھوتوں کو کوئی فائدہ پہنچ سکے۔ سوشل سروس کے نام سے البتہ کچھ رقم رکھی گئی ہے۔ لیکن یہ بھی نہیں معلوم کہ وہ رقم اس غرض کے لئے صرف بھی کی جائیگی یا کسی اور غرض کے لئے اسکو استعمال کر لیا جائیگا۔ نہ صرف پانچ سالہ منصوبہ میں اچھوتوں کا گلا گھونٹا گیا بلکہ مرہٹواڑی کو بھی نظر انداز کر دیا گیا۔ جیسا کہ شری انا جی راؤ گورانے لے کہا ہے کہ مرہٹواڑی کے علاقے میں قحط کے آثار نظر آ رہے ہیں۔ یہ وہ حالات ہیں جنہیں عارضی منصوبوں سے دور نہیں کیا جاسکتا بلکہ مستقل منصوبوں کی ضرورت ہے تاکہ وہاں کے مسائل بنیادی طور پر حل کئے جاسکیں اور وہاں کے عوام کو چین نصیب ہوسکے۔

دوسری چیز میں آخر میں یہ عرض کرونگا کہ اگر حقیقت میں حکومت کا ارادہ اس ساج کو سدھارنے کا ہے تو اس کے لئے حکومت کو اپنی پالیسی میں تبدیلی کرنا سب سے پہلے ضروری ہے۔ جب تک ایسا نہیں ہوجھے اندیشہ ہے کہ اس ساج کی حالت سدھرنہ سکے گی۔

تیسری چیز میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ دیہانوں میں گاؤں ٹھاننداری کا جو طریقہ رائج ہے اسکو بند کرنا ضروری ہے۔ گزشتہ سال کہا جا رہا تھا کہ ٹیلر، بٹواری، سسٹم کو ابلش کیا جائیگا۔ ہمیں امید تھی کہ اسکے ساتھ ساتھ گاؤں ٹھاننداری کو بھی ختم کیا جائیگا۔ لیکن جو وعدے کئے گئے ہیں انہیں عملی جامہ پہنانا حکومت کی پالیسی معلوم نہیں ہوتی۔ گاؤں ٹھانداروں کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ ہے۔ انہیں مفت کام کرنا پڑتا ہے۔ روز نامے لپیچانا پڑتا ہے۔ مرے ہوئے جانوروں کے بست نکالنا پڑتا ہے۔ مرے ہوئے انسانوں کو دفن کرنا پڑتا ہے۔ ان سے ایسے کام لئے جاتے ہیں جن سے انہیں کوڑی کا فائدہ نہیں پہنچتا۔ ہم نے یہ مطالبہ کیا تھا اور آنریبل مینسٹر سے اپیل بھی کی گئی ہے کہ جس طرح دیگر ملازمین کو تنخواہیں دی جاتی ہیں اسی طرح گاؤں ٹھاندار کو بھی تنخواہیں دی جائیں۔ آجکل تو انہیں کاشتکاروں نے بلوتہ دینا بھی بند کر دیا ہے۔ ایسی حالت میں انہیں بھوکے مرنے کی نوبت آگئی ہے۔

آخر میں میں یہ کہوں گا کہ مرہٹواڑہ میں پانی نہ ملنے کی وجہ سے بہت خراب سچویشن (Situation) پیدا ہو گیا ہے۔ نہ صرف اورنگ آباد، عثمان آباد اور بیڑ بلکہ پورے مرہٹواڑہ کے اضلاع پانی نہ ملنے کی وجہ سے متاثر ہیں۔ اگر جلد سے جلد وہاں پانی کا انتظام نہ کیا جائے تو وہاں کے لوگ سخت تکلیف میں مبتلا ہوجائیں گے۔ اچھوت ساج پر تو چھوٹ چھات کی وجہ سے دوہری مصیبت ہے۔ جن باؤلیوں میں پانی ہے وہاں سے بھی انہیں پانی نہیں لینے دیا جاتا۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ایک آرڈیننس کے ذریعہ عام اور خاص باؤلیوں پر اچھوت ساج کے لوگوں کو پانی بھرنے سے نہ روکنے کی ہدایت کردی جائے۔ دوسرے ساج کے لوگوں کے لئے بھی پانی نہیں ہے۔ ایسی صورت

میں بمبئی اسٹیٹ کی طرح یہاں بھی انتظام ہونا چاہئے اور موٹروں کے ذریعہ پانی سربراہ کرنے کا انتظام ہونا چاہئے۔ گورنمنٹ اس کا انتظام کرے۔ ایسی صورت میں ہی یہ مسئلہ حل ہو سکتا ہے۔

آخر میں میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں ہمارے لوگوں کے لئے بجٹ میں اس سال (۶۸۷۰۰۰) روپیے کا مد رکھا گیا ہے۔ میں آنریبل فنانس منسٹر سے درخواست کروں گا کہ اس کو بڑھایا جائے اور کم از کم ایک کروڑ روپیے اس مد میں اضافہ کئے جائیں۔ اس سے اس طبقہ کی بھلائی کا مقصد کسی حد تک پورا ہو سکتا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ آنریبل منسٹر فار فنانس ہمارے ساج سے زیادہ ہمدردی رکھتے ہیں۔ خیسا کہ میں نے عرض کیا بہت سے لوگ بجٹ نیا کر کے انکے پاس پیش کرتے ہیں۔ اسلئے ممکن ہے کہ ان لوگوں نے اس طبقہ کی فلاح و بہبود کے لئے رقم رکھنے سے گریز کیا ہو۔ میں فنانس منسٹر سے درخواست کروں گا کہ وہ اس رقم میں اضافہ کریں۔ پولیس کے اخراجات میں ۶۰-۴۰ لاکھ روپے کم کر کے اچھوتوں پر خرچ کئے جاسکتے ہیں۔ جاگیر داروں کے معاوضہ (۶۵۰۰۰۰۰) میں سے کمی کی جاسکتی ہے۔ راج برہمن کو جو (۵۰۰۰۰۰۰) کا مالیدہ دیا جاتا ہے اس میں کچھ رقم نکال کر ان (۴۲) لاکھ اچھوتوں پر صرف کیا جاسکتا ہے۔ ان رقموں میں کمی کی جا کر بچت سے اچھوتوں کی بھلائی کے کاموں میں مدد لی جاسکتی ہے۔ میں کہوں گا کہ اچھوتوں کے مسائل پر گورنمنٹ اچھی طرح غور کرے اور لا پرواہی نہ برتے۔

ہم یہاں اس لئے نہیں آئے ہیں کہ جو بات کہہ دی جائے اسی کے پیچھے چلتے رہے۔ ہم اپنی قوم کے مسائل حل کرنے کے لئے یہاں آئے ہیں۔ اگر یہاں ہمارے مسائل حل نہ کئے جائیں تو ہم یہاں اور باہر سے بھی حکومت پر کافی پریشر (Pressure) ڈالیں گے اور مجبور کر دیں گے کہ وہ ہمارے مسائل حل کریں۔ اگر اس کے باوجود حکومت کوئی اثر نہ لے تو جس طرح بابا صاحب امبیڈکر نے اپنے بھاشن میں کہا ہمیں اپنے مطالبات منوانے کے لئے اندولن کرنا پڑیگا۔

گورنمنٹ کے سامنے ان خیالات کو رکھتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

مینسٹر فائر سماجسہوا شری. شکر دے: اےک آؤنرےبل ممبر کو کھل گلت فہمی ہو رھی ہے۔ مے اؤنکی شکا نیوارن کرتا چاہتا ہوں۔ اؤنہونے کھا کی اےک آؤنرےبل مینسٹر ساہنب راممندر مے جانا چاہتے تے لکین وھاں کے اذیکاریوںنے اؤنہے پرتیبندھ کیا۔ مے وھاں یھ سٹھ کر دینا چاہتا ہوں کی ن کبھی اؤس مینسٹر نے مندر مے جانے کا پرتل ہی کیا اؤر ن اؤنپر کوبی پرتیبندھ ہل لگا یا گیا۔ وھ اؤسی پتھر کی سورت مے بیدواس نہیں رختے ہے تو جانے کا اؤر پرتیبندھ لگانے کا کوبی سوال ہی نہیں اؤٹتا۔

شری مادھور اؤر لیکر۔ کیا اس سبندھ میں کورٹ میں مقدمہ نہیں چلایا گیا ؟

شری. شکر دے:-نہی یھ بیلکول گلت ہے۔

श्री. श्रीहरी गुंडेवार (किनवट) :—मिस्टर स्पीकर सर, आज हाजूस के सामने बजेट पर जो डिस्कशन हो रहा है उसके बारे में मैं अर्ज करूंगा कि यह जो मवाजना साल ५३-५४ का पेश हुवा है उस पर गौर किया जा सकता है। लेकिन जिसमें मायूसी की कोअी वजह मेरी नजर में नहीं दिखती जिस मवाजने के मिलसिले में यह कहा गया कि यह भी सरमायेदारी चौकठा है और यह अंक मायूस-कुन मवाजना है। मैं कहना चाहता हूं कि मायूसी की जरूरत नहीं है। अगर हम हैदराबाद के पिछले पांच सालों में पेशहुअे बजेट को देखें तो मालूम होगा कि आज की हुकूमत को भी तरक्की की तरफ अंक कदम बड़ा रही है। और पिछले बजेट की जो खुसूसियतें थी और आज के जिस बजेट की जो खुसूसियतें हैं वह आप अच्छी तरह देख सकते हैं। पिछले साल के मवाजने में जो खुसूसियतें थी वे ये हैं कि हमारे फायनान्स मिनिस्टर साहब ने बहुत हिम्मत के साथ कस्टम्स ड्यूटि खतम कर दी। और यह अंक बहुत ही बड़ा कदम अन्होंने अुठाया। जिससे हैदराबाद से दुसरे स्टेटों का माल लाने लेजाने के लिये काफी सहोलत हुअी। होसकता है कि माल बाहर लेजाने में काफी सहोलत नहीं लेकिन फायनान्स मिनिस्टर उसके बारे में सोंच रहे हैं। अुनका जिस तरफ ध्यान है।

दूसरी बात यह है कि फायनान्स मिनिस्टर साहब ने गये साल के मवाजना में पोलिस के अखरा-जात में काफी कमी करदी। जिस अखराजात में कमी करनां याने मोरेल करेज (Moral courage) दिखाना ही था। जिससे आप देख सकते हैं कि हुकूमत का मोरेल करेज (Moral courage) कैसे बढरहा है। जिसको हम कह सकते हैं यह सही माने में अवामी हुकूमत है। फायनान्स मिनिस्टर साहब ने चूकी यह कदम अुठाया है जिसलिये वे काबिल मुबारिक बाद हैं। जिसका नतीजा यह हुवा कि हैदर बाद स्टेट की आमदनी कम हुअी। लेकिन उस कमी की भरपाअी दुसरे टैक्स आयद करके की गअी। यह भी काबिले मुबारिकबाद है। और अन्होंने जो टैक्स आयद किये हैं वे जियादता अमीरों पर आयद किये हैं। जिससे आप यह समझ सकते हैं कि यह वाकअी तीरपर अवामी हुकूम है या नहीं।

जिस सिलसिले में जो अखराजात है वे जिस प्रकार हैं।

(Mr. Dy. Speaker in the Chair)

फायनान्स मिनिस्टर ने जो बजेट पेश किया है उसमें अवाम की भला बहबूदी के लिये जो खुमांत रखे गये हैं वे जिस प्रकार हैं जिरोगेशन पर १५ लाख रुपये अंज्युकेशन पर ३९ लाख रुपये, सिविल वर्क्स पर २६ लाख रुपये और कम्युनिटी प्रॉजेक्ट पर १४ लाख रुपये। साथ ही साशजिस खर्चों में कमी की गअी है वह है पोलिस का खर्चा। उसमें ६३ लाख रुपये की कमी की गअी है। रेव्हिन्यु अॉडमिनिस्ट्रेशन में १० लाख रुपये की कमी की गअी है। और जनरल अॉडमिनिस्ट्रेशन में १३ लाख रुपये की कमी की गअी है।

बाज अॉनरेबल मॅबर्स ने अपनी तकरीर में कहा की यह वही चौकठा है जो सरमायादारों को कायम रखना चाहती है। मैं पूछना चाहता हूं कि यह सरमायेदारी चौकठा कैसे हो सकती है जबकि हुकूमत पोलिस के अखराजात में कमी कर रही है। और फायनान्स मिनिस्टर ने कहा की हम ११ लाख रुपये की और कमी करना चाहते हैं। इसी तरह से तामिरीकौम के सिलसिले में आप देखेंगे कि

రొజుప్రముఖ్ కుదుబా ఉపన్యాసంలో అక్కడ పట్టెటూళ్ళలో ఉండే దూదేకులు ఖుద్ బవత్తు మిగతావాళ్ళందరూ తలలూపినట్లుగా ఉండే. దీనిమీద ప్రసంగం జరిగినప్పుడు అవసరమైన కాగితాలు అనువాదం చేసి ఇస్తామన్నారు. గాని ఇదీ చేయకపోవడంవల్ల బునియాదీ తేకుండా మీద ఇల్లు కట్టినట్లుంది. ఇక్కడ ఏ విధమైన ప్రభుత్వం నడుస్తున్నదో మేము ఎన్నుకోబడి వచ్చిన నియోజక వర్గము వారికి తెలియ జెప్పాలి. అక్కడ తాలూకాల నుంచి ఎన్నుకోబడి వచ్చిన సభ్యుడు మీముందు అక్కడే విషయాలు చెప్పకోవాలి. ఇక్కడే విషయాలు తెలుసుకునేందుకు మాకిచ్చే కాగితాలు ప్రాంతీయ భాషలలో ఉండాలి. తేనిహ్ రామ చిలుకకు 'రామ, రామ,' అని నేర్పినట్లుంటుంది. చిలుకకు పిల్లి పట్టునప్పుడు అడవి పలుకుతో పలుకాలి. మొన్న వరంగల్ గౌరవ సభ్యుడు అంగ్రేజీలో మాట్లాడుతూ తలకాయ నొప్పి వచ్చిందని తెలుగులోనే మాట్లాడారు కాబట్టి మేము కోరేది మాకిచ్చే ప్రతి కాగితము ప్రాంతీయ భాషలలోనే ఇవ్వాలని చెబుతున్నాను. గాని "మాకు అనువాదము చేసే అవకాశం లేదు; మీరే పట్టుకు పోయి అంగ్రేజీ వచ్చినవారితో చెప్పించుకోండి" అని అంటే వారు ఏమి చెబుతారు? కాబట్టి ప్రతి కాగితము ప్రాంతీయ భాషలో అనువాదం చేసి ఇవ్వాలి. నాకన్న ముందు, గౌరవ సభ్యులు ఈ బడ్జెటు విషయం చెప్పారు. నేను ఎక్కువ సమయం లేసుకోకుండా కాన్ఫి సంగతులు చెబుతాను.

హరిజనులకు ఫారీక్షఫాతా ధూములు, పోరంబోకు ధూములు, బంజరు ధూములు ఇస్తామన్నారు. ఈ ఫారీక్షఫాతా ధూములు ఎటువంటి వనగా ఏ జమీందారో, భూ స్వామి ఆ ధూములలో పంట రాదనో ఫలితము లేదనో చెప్పి విడిచి పెట్టినవి. అందుచేత ఫారీక్షఫాతా ధూములు పంచి పెట్టాము; పోరంబోకులు పంచి పెట్టాము;—అంటే అర్థము ఏమిటి? "కాతే ఇల్లును, కాలు విరిగిన ఆవును దానము చేసినట్లు" ఉండే. హరిజనుల పరిస్థితి ఆ విధంగా ఉండే. ఈ ఫారీక్షఫాతా ధూముల్లో మొరం తప్ప మరేమీ లేదు. ఎక్కడైనా ఖుమ్మీ ఉంటే నాలుగెకరాలుంటుంది. కాబట్టి యీ హరిజనులకు వ్యవసాయం లేదు, జీతం లేదు. ఎక్కడైతే పుండు పుంటుందో అక్కడ మందు పేయాలి. పుండు ఒకచోట పుండి మందు ఇంకోచోటు పేస్తే రోగం లేదు.

ఇంకొక సంగతి. మన దశ యిర్లాగుండే. యీనాడు మేకలు కానే గొల్లవాడు అడవిలో తిరిగి తిరిగి మేక రొతేదని కనిపెట్టు చున్నాడు. గాని ప్రభుత్వ డిపార్టు మెంటులో ఏమి జరుగుతోందో ఆ మృత్రిగారికే తెలియుట లేదు. అటువంటి మంత్రిగారు గొల్లవానికన్నా నీచం. మా తాలూకాకు అడవిమంత్రిగారు వచ్చినప్పుడు చెప్పాను. అక్కడ అరకపట్టి వనాలు చేస్తున్నారు. అది ఆరుమైళ్ళ దూరంపైన ఉండే. చూడండి అంటే ఏదో మీటింగు ఉందని చెప్పి పెళ్ళి పోయారు. తరువాత కలెక్టరుగారికి వ్రాశాను. గాని మంత్రిలను వచ్చినప్పుడు యీ విషయాలన్నీ చూడాలి. ఇక కొందాళ్ళ నీ ఏమవుతుందో? అర్థమేమిట చేసిన ప్రకారం ఇప్పుడు అయ్యేదే ఏమిటి? మాకు తెలువదు. దానిని అనువాదం చేసినప్పుడు దాని లోపల ఏముందో చూసి చెబుతాను.

నిర్మల్ కోలూకోలో రెండు మూడు సంవత్సరముల నుంచి వర్షాలు లేవు. జేవీలివాగు పొరలుంటేదు. దాని వల్ల నిర్మల్ చెరువులు నిండుతాయి. గాని ఇప్పుడు నిండుట లేదు. నిర్మల్ లో ఇప్పుడు త్రాగడానికి నీళ్ళు లేవు. అక్కడ జరిగే పరిస్థితి ఇక్కడ మంత్రికి తెలియకపోతే ఎట్లా? వాటి విషయం ఆలోచించాలి. మంత్రిలు ఎక్కడ ఏ పరిస్థితులు జరుగుచున్నవి చూడాలి.

जंगल विषयంలో कुठो लंचगोन्डीतनं एकुलगा वुंदी. फोलीसु युक्त्वा म्मुन्दुकुंते या लंचगोन्डीतनं इप्पुडु मरी पोच्चीपोय्योन्दी. दानि पिरयुनं एक्केयुल् एमि तेंदु.

ಈ ಲಂಚಗೊಂಡಿತನಂ ವಿಷಯಂ ಎವರು ಆಲೋಚನೆ చేಯತೆದು. ತರುವಾತ ಮನಕು ಆಪ್ಪಲು ಎಕ್ಕುಪ್ಪೆ ಪಾತುನ್ಯಾಯಿ. ಮನ ರಾಜ್ಯಂ ದರಿದ್ರದಿ ದಳಲೆಕಿ ಪಾತೊಂದಿ. ಈ ಪ್ರಭುತ್ವ ಲಕ್ಷ್ಯಂ ಲಾಟೈಪಿಟ್ಟುಲ ಲಕ್ಷ್ಯಂಗ್ ದೊಂದಿ. ಎಕ್ಕಡ್ ಚುಚಿನಾ ನಿಧಾನಂ ಕನಪಡದು. ಇಪ್ಪುಡು ಈ ವಿಷಯಾಲನು ನಾಕು ತಲೆಸಿನ ಮಟ್ಟುಕು ಮೀಮುಂದು ಪೆಟ್ಟುನ್ದು. ಇಂಕ್ ವೆರೆ ಸಭ್ಯಲಕು ಮೌಕ್ ಇಪ್ಪವತೆನುನೆ ನೆನು ತೆಪ್ಪೆ ಭಾವಣ ಸಮಾಪ್ತಂ చేಸ್ತುನ್ಯಾಯಿ.

श्री. रामराव आवरगांवकर (गेवराजी):—अध्यक्ष महाराज, माननीय अर्थ मंत्र्यांनी जे अंदाज-पत्रक सभागृहापुढे सादर केले आहे ते पाहिले म्हणजे, असे स्पष्ट दिसते की, ज्या गोष्टी जनतेच्या सुखाच्या दृष्टीने आवश्यक आहेत त्यावर सरकारने भर दिला नाही, व अतिर अनावश्यक गोष्टीवर खर्च होणार आहे. मागच्या वर्षीचे अंदाजपत्रक आणि या वर्षीचे अंदाजपत्रक पाहिले म्हणजे त्यांत फारसा फरक आहे असे वाटत नाही आणि तसा फरकच करावयाचा झाला तर असे दिसते की फक्त अिकडचे दोन तीन आंकडे तिकडे, आणि तिकडचे तीनचार आंकडे अिकडे, करून दाखविले आहेत. या बजेटमध्ये खरोखर जनतेच्या हिताच्या दृष्टीने काहीहि केलेले दिसत नाही.

आजचे बजेट पाहिले म्हणजे अेखाद्या प्रेताला श्रृंगारले आहे असे वाटते पण मला असे सांगा-वयाचे आहे की तुम्ही या मुडद्याला कितीहि श्रृंगारले तरी तो मुडदाच राहणार आहे. या बजेटचा जो दृष्टीकोण आहे, तो भांडवलदारी दृष्टीकोण आहे. त्यामुळे आमचे हे जे बजेट तयार करण्यांत आले आहे त्याने जनतेचे हित होणार नाही अशी मला शंका वाटते.

आज जो जास्तीतजास्त खर्च केला जातो तो पोलीस आणि मिलिटरीवर केला जातो. त्याच प्रमाणे जागीरदार, जमीनदार आणि निजामासारख्या अंतखाजूं लोकाकरितां खर्च केला जातो. पण शिक्षण आरोग्य, शेतीसुधारणा या कडे मात्र दुर्लक्ष केले जात आहे. मला असे सांगावयाचे आहे की पोलीसवर जास्तीतजास्त खर्च करून जनता सुखी होणार नाही. जनतेचे प्रश्न सोडावा-वयाचा हा जो दृष्टीकोण आहे तो चुकीचा आहे..

आमचा हिंदुस्थान हा शेतकीप्रधान देश आहे. जो पर्यंत तुम्ही शेतीला उपयोगी अशा सबलती शेतकऱ्याला आणि मजुराला देणार नाहीं शेतीचे अत्यन्न वाढविण्याचा प्रयत्न करणार नाहीं, तो पर्यंत कोणीहि सुखी होणार नाहीं. आजच्या बजेटबद्दल मोठ्या खेदाने असे म्हणावे लागते की, शेती-सुधारणावर जितका खर्च व्हावयाला पाहिजे होता तितक्या खर्चाची तरतूद यांत दिसत नाहीं. अुलट जागीरदार, जमीनदारासारख्या अंतखाजूं लोकांना जगविण्यावर भर दिला गेला आहे. मला असे सांगावयाचे आहे की हा जो दृष्टीकोण आहे तो बदलला पाहिजे आणि देशाला जास्तीतजास्त, कोण्या गोष्टीची आवश्यकता आहे या कडे लक्ष पुरविले पाहिजे.

असेच जर चालू राहिले तर आज जी सरकारची भांडवलदारी चौकट आहे जी साचा आहे ती जनता तोडल्याशिवाय राहणार नाही असे ओरडून सांगितल्याशिवाय राहवत नाहीं. आजची

तुमचा दृष्टीकोण जनतेच्या हिताच्या विरुद्ध आहे. मला सांगावयाचे आहे की आज जो खर्च होतो आहे तो जनतेच्या दृष्टीने होत नाही. तुम्ही जनतेच्या फायद्याच्या कोणत्याही कामावर भर देत नाही. मोठ्या खेदाने म्हणावे लागते की मराठवाड्याच्या दृष्टीने या बजटमध्ये कोणत्याही तऱ्हेचे प्राजेक्ट (Project) नाही त्याकडे सुळीच लक्ष दिले गेले नाही.

या वजेटला जर जमीनदारांचे वजेट, जागीरदारांचे वजेट म्हटले तर, तिकडच्या कोचावर वमणारे माझे मित्र म्हणतात की त्यांना हे दोन तीन गव्द पाठ झालेले आहेत, या शिवाय त्यांना कांही म्हणता येतच नाही.

निजामाकरितांही या वजेटमध्ये प्रोव्हिजन (Provision) आहे. त्या अवधी जर ते पैसे शिक्षण, आरोग्य आणि शेतीसुधारणा या सारख्या बाबींवर खर्च केले असते तर जास्त बरे झाले असते. पोलीस मिलिटरी आणि मोठमोठे सेक्रेटरीज् (Secretaries) यावर फार केला जाणार आहे. जनतेच्या मूलभूत गरजा जर तुम्ही भागविल्या नाहीत तर पोलीसवर कितीही खर्च केला, जनतेच्या छातीवर कितीही गोळ्या झाडल्या तरी, शांतता प्रस्थापित होणार नाही. तुम्ही जनतेचे प्रश्न सोडविले पाहिजेत, मोठमोठी धरणे बांधली पाहिजेत, त्या शिवाय तुम्ही विरोधी-पक्षांचे तोंड बंद करू शकणार नाहीत. लोकोपयोगी कार्य हाती घ्या तसे जर केले नाही तर जनता सुखी होणार नाही पोलीसवर, मिलिटरीवर, जमीनदारांवर, जागीरदारांवर आणि निजामावर जास्तीतजास्त रक्कम खर्च केल्याने आजचे वजेट जनतेचे वजेट होणार नाही.

मी ज्या जनहिताच्या गोष्टींचा वर अल्लेख केला त्याकडे जर सरकारने खरोखर लक्ष दिले त्या गोष्टी हाती घेतल्या तर खरोखर जनतेचे कल्याण होईल. या कडे सरकार यापुढे तरी लक्ष देईल अशी आशा करून मी आपले भाषण संपवतो.

श्री. रतनलाल कोठेचा (पाटोदा) :-जिस साल के बजट पर अपोजिशन के लोगों की अब तक तकरीबन तीन चार तकरीरें हुईं। उनको सुनने के बाद मुझे ऐसा मालूम हुआ कि तमाम स्पीचेस पोलिटिकल स्पीचेस थीं। कोबी बजट की स्पीचेस थीं, असा तो मालूम नहीं हुआ। मुझे ऐसा मालूम हो रहा था कि मैं कहीं कामगार मैदान में तो नहीं हूँ। हमारे देहात के किसी कार्यकर्ता की तहा भाषण कर रहे हैं या मजदूरों के सामने कोबी बोल रहा है, असा ही मालूम होता था। वही पुरानी बातें बार बार दुहराती गयीं। जैसे मराठी में कहावत है (शिळ्या कडीला अत आणणे) कि बासी कडी को अगर फिर से जुवाला जाय तो वह कुछ अच्छी नहीं लगती। उसी तरह से वही जागीरशाही, निजाम-शाही और साहोकारशाही बजट की बातें फिर से सुनाती गयीं। हमारे दोस्तों के दिमागों से अब तक जागीरदार और जमींदार नहीं गये हैं जब कि जिसी सेशन में लेंड रिफार्म्स का बिल आया हुआ है।

شری وی۔ ڈی۔ دیشبانڈے :- اس بجٹ میں سے تو زمیندار اور جاگیردار جانے دیئے ۔ بعد میں دیکھا جائیگا ۔

श्री. रतनलाल कोठेचा :- बजट में कहाँ जागीरदार और जमींदार हैं ?

شری وی۔ ڈی۔ دیشبانڈے :- آدھا کروڑ روپیے جو نظام صاحب کو دئے جارہے ہیں اور دو کروڑ روپیے جو جاگیرداران کو دئے جارہے ہیں ان کو بند کیوں نہیں کیا جاتا ؟

श्री. रतनलाल कोटेचा :—मैं यह कह रहा था कि आखिर उनकी म्व पोलिटिकल स्पेचिस् नहीं हैं। मैं देखता हूँ कि पार्लिमेण्ट में हमारे कम्यूनिस्ट दोस्त जब बजट पर स्पीच देते हैं वहाँ पर भी पोलिटिकल स्पेचिस् होती हैं। कभी बजट का अध्ययन करके वे नहीं बोलेंगे। लेकिन अंक प्रॉपोजिशन करने के लिहाज से वे बाहर या हाउस में इस तरहसे हमें बताने करेंगे। हमको कन्स्टिट्यूशनल तरीके से सोचना चाहिये। लेकिन इस दृष्टीसे बहुत कम सजेशन्स (Suggestions) हमारे सामने आये हैं। यह हमारा स्टेट बजट है। हमारे स्टेट के कुछ लिमिटेशन्स हैं। कान्स्टिट्यूशन आफ इंडिया के लिहाज से कुछ रेवीन्यू के आर्बीट्रस डिवीज (divide) किये गये हैं। कुछ आर्बीट्रस सेक्टर को गये हैं और कुछ स्टेट्स को गये हैं। स्टेट को बहुत कम आर्बीट्रस मिले हम सब को किसी दृष्टी से बजट की तरफ देखना चाहिये। जो अच्छे अच्छे अिनकम के आर्बीट्रस हैं उनमें से तकराबन बहुत से सेक्टर को गये हैं और जो कम रेवीन्यू के आर्बीट्रस हैं वे स्टेट को मिले हैं। साथ साथ जो बहुत से काम करने के हैं वे स्टेट के जुम्मे हैं और डीफेंस वगैरह ऐसी जो चीजें हैं वे स्टेट को गयी हैं। ये सारी लिमिटेशन्स हैं जिनकी तरफ हमको देखना चाहिये और इस नुकतेनजर से हमको इस बजट पर आलोचना करनी चाहिये। दूसरे लिमिटेशन्स जो स्टेट के संबंध में मालूम होते हैं उनमें से एक यह है कि हिंदुस्तान को जो आजादी मिली वह तलवार से नहीं मिली है, वह शांतता से मिली है। हैद्राबाद में पोलिस ऑक्शन होने के बाद सच्ची आजादी मिली। लेकिन हैद्राबाद इंडियन यूनियन (Indian Union) का एक हिस्सा होने की वजह से हमको सारे काम शांतता से करने पड़ते हैं और इसलिये हम देखते हैं कि निजाम को और जागीरदारों को कुछ देना पड़ता है। हमारे दोस्त कहते हैं कि जागीरदारों को खतमकरो और इस निजाम को खत्म करो। ऐसा कहना तो आसान है। लेकिन जब अंग्रेज यहाँ से चले गये और जब उन्होंने राजा महाराजाओं के हाथ में कुछ अंश तक सत्ता सौंप दी उस वक्त हमारे सरदार वल्लभ भाषी पटेल ने बहुत होशियारी के साथ उनको कुछ प्रलोभन और सम्मान देकर उनके राज खारीज किये। अन्ही की वजह से आज हमें हिंदुस्तान में शांतता दिखायी पड़ती है। और इसीकी वजह से राजा महाराजाओं को हमें माविजा या प्रीवी पर्संस देना पड़ता है। निजाम के साथ, इसी सिलसेले में हमारा एक तरह से कान्ट्रैक्ट हुआ है और उसको कुछ न कुछ अंश में हमको मानना चाहिये। और हम उसको मानेंगे। पांच दस साल में इस परिस्थिति में भी सुधार होगा। इसी तरह से जागीरदारों का सवाल है। कान्स्टिट्यूशन की लिमिटेशन्स हैं और हमको शांतता से काम करना चाहिये और सारे हिंदुस्तान की तरफ देख कर हमें हर चीज पर सोचना चाहिये। अगर जागीरदारों को माविजा नहीं दिया जाता तो वह अन-कान्स्टिट्यूशनल (Unconstitutional) हो जाता। जागीरदारी अबालिशनका नतीजा राजस्तान, मध्यभारत और सौराष्ट्र में क्या हुआ? भूपत जैसे डाकुओं को जागीरदारोंने मदद दी और वहाँ पर उन्होंने अपनी ताकत पर एक तरह की अनारकी (Anarchy) निर्माण की। आप ऐसा न समझें कि उनकी ताकत कम है। यहाँ पर उनकी ताकत कम होगी। लेकिन यह तो मानना पड़ेगा कि उनकी कुछ न कुछ ताकत अवश्य है। राजस्तान की असेंबली में जागीरदार लोग कितने चुनकर आये हैं इसको आप देखिये। क्या उनमें ताकत नहीं है? इस मिसाल से हमें सबक लेना चाहिये। तो जिन सारी बातों के लिमिटेशन्स के साथ हमें इस बजट पर सोचना चाहिये। हमारे इस बजट के कुछ मेन फीचर्स (Main features) हैं। गय साल जब हमारे फाइनेन्स मिनिस्टर साहब ने बजट पेश किया था तब तकरीबन् देढ़ करोड़ का घाटा था। लेकिन हम इस बार देखते हैं कि यह घाटा बहुत कुछ कम हो गया है। रेवीन्यू बढ़ रहा है और एक्सपेंडीचर कम हो रहा है।

यह जो घाटा कम हुआ है उसकी वजह यह थी कि बीच में फाइनान्स कमीशन यहां आया था और हमारे मिनिस्टर साहब ने उनसे दरखास्त की थी और मैं फाइनान्स कमीशन का श्रुक्रिया अदा करना चाहता हूं कि उन्होंने हैद्राबाद स्टेट को अंक बहुत बड़ी रक्कम देना स्वीकार किया। उन्होंने तकरीबन तीन साठेतीन करोड़ रुपये दिये। जिसकी वजह से हम बहुत सी बातें कर सके। यह जिस बजट का अंक मेन फीचर है।

दूसरा जो जिस बजट का मेन फीचर है उसके लिये भी मैं फाइनान्स मिनिस्टर को बधाई देना चाहता हूं कि जिसमें नये टेक्सेज नहीं हैं। पेट्रोल पर जो टेक्स पहले हाली में लिया जाता था वह अब कलदार में लिया जावेगा अतनी ही बात है। लेकिन कोई नया टेक्स नहीं आयद किया जा रहा है। धीमी आवाज में प्रतिपक्ष के चंद माननीय सदस्यों ने कहा की शुगरकेन पर टेक्स है।

तीसरी बात वह है जिसके बारे में हमारे दोस्तों की और से बहुत सा अंतराज किया गया कि पोलिस पर बहुत खर्च हो रहा है। वह तो हमारे कुछ दोस्तों की अटीट्यूड (Attitude) की वजह से हो रहा है। हम तो चाहते हैं कि पोलिस पर कम से कम खर्च किया जाय। क्या कांग्रेसवाले चाहते हैं कि जनता का पैसा पोलिस पर ही जियादा खर्च हो? लेकिन क्या करें यहां की हालत ही ऐसी है। वास्तव में हमारे फाइनान्स मिनिस्टर साहब ने जिस में भी कमी कर दी है। सन १९५१-५२ में पांच करोड़ रुपये पोलिस पर खर्च किये जाते थे। जिसको अब तीन करोड़ तक लाया गया है। जिससे भी कम खर्च हम करना चाहते हैं। लेकिन उसकी जिम्मेदारी हमारे दोस्तों पर है। बीच में हमारे दोस्तों ने मुल्की मूवमेंट चलायी।

ایک آریبل ممبر :- غلط ہے۔

श्री. रतनलाल कोटेचा :- वे कहते हैं स्टूडेंट्स मूवमेंट। हमारे दोस्त कोई चीज तो अमन से करना ही नहीं चाहते। वे चाहते हैं कि किसी भी तरह से क्यों न हो अन्तसार पैदा हो। उन्होंने यहां की जनता में कुछ झूठ भाव पैदा किया 'मद्रासीज गो बैंक' 'अमुक गो बैंक' और तमुक गो बैंक' मैं अपन दोस्तों से पूछना चाहता हूं जिन्होंने जिस तरह की बातें यहां क्यों फैलायीं?।

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے :- ان سے پوچھئے جو آپ کے پاس بیٹھے ہیں۔ انہوں نے یہ باتیں پھیلائی ہیں۔

श्री. रतनलाल कोटेचा :- आप मद्रासीसे कहते हैं कि मद्रासीज गो बैंक। आखिर मैं जिप्पागुडे के आनरेबल मेंबर से पूछना चाहता हूं की आपका कौनसा मुल्क है और आप भी यहां कहां से आये हैं? आप महाराष्ट्र के होकर आंध्र में कैसे चुनकर आये और आंध्र के नेता कैसे बने? क्या आंध्रमें आपसे बढकर कोई बुद्धिमान नहीं है? यह सब क्या है।

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے :- آپ کہاں سے آئے ہیں؟

श्री. रतनलाल कोटेचा :- मैं पाटीदा से आया हूं क्या आप नहीं जानते?

Mr. Deputy Speaker: No discussion, Please.

श्री रतनलाल कोटेचा :- आप सब बातें कम्यूनल चीजों पर लाना चाहते हैं। अन्तर्गत ऐम (Aim) ही है कि हिंदुस्तान में किसी तरह में अनाकी निर्माण की जाय अन्तर्गत ऐम की भी चीज चलती है अन्तर्गत ऐम और मीन्स (Aims and means) का कोई मन्दाह ही नहीं है। लेकिन हमको तो ऐम्स और मीन्स महात्मा गांधी ने सिखाये हैं।

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - انکوائری کمیٹی کی رپورٹ کو سمجھ کر آؤ -
سعود ہوگا کہ کوں اس سوئٹ کے ذمہ دار ہے - آنکے بازو میں جو آنریبل ممبرس بیٹھے
ہیں وہی اس کے ذمہ دار ہیں -

श्री. रतनलाल कोटेचा :- जिस बजट में यह भी बात है कि नेशन बिन्डींग डिपार्टमेंट पर काफी खर्च होता है और वह बढ़ता जा रहा है। जिसमें हमारी गवर्नमेंट पीछे नहीं रही है। अजुकेशन, मेडीकल, सिविल वर्क्स पर जो खर्च होता है उसका परसेंटेज बढ़ता चला जा रहा है। साथ ही साथ जो क्यापिटल अक्सपेडीचर है वह भी जिस साल बहुत बढ़ गया है। वह तकरीबन ७ करोड़ जिस साल होनेवाला है।

असके बाद जिस बजट के बारे में मैं भी कुछ सजेसन्स देना चाहता हूँ। मैं डिस्ट्रक्टिव सजेसन्स (Destructive Suggestions) देने वाला आदमी नहीं हूँ। कन्स्ट्रक्टिव सजेसन्स देनेवाला हूँ। हमारा सेल्स टैक्स का आडीटम अक महत्व का आडीटम है जिस पर हमको सब से ज़ियादा दारो मदार रखनी चाहिये। लैंड रेवीन्यू या और किसी टैक्स को हम अब ज़ियादा नहीं बढ़ा सकते। सेल्स टैक्स को ही बढ़ाकर हम अपनी आमदनी बढ़ा सकते हैं। आप देखेंगे कि बंबई की करीब सेल्स टैक्स की आमदनी १७-१८ करोड़ अन्की है। मैं मानता हूँ कि वहाँ चूकी व्यापार भी बहुत बढ़ा है, असलिये अनिकम भी ज़ियादा है। लेकिन मुझे दुःख मालूम होता है कि गये साल डेढ़ करोड़ के अस्टीमेट्स होते हुए भी जिस साल अतनी कम आमदनी जिसमें क्यों हुआ ? मैं मानता हूँ कि सेल्स टैक्स गरीबों पर पड़ने वाला नहीं है। वह पड़नेवाला है बड़े बड़े लोगों पर। हमारे दोस्त तो कुछ नहीं कहेंगे क्यों कि वे अब व्यापारियों और सभी के दोस्त बन गये हैं। सेल्स टैक्स डिपार्टमेंट के लोगों में मुझे कुछ अन-एफीशियन्सी (Inefficiency) मालूम होती है। जिस डिपार्टमेंट का अनिकम अस्टीमेट से क्यों कम हो रहा है ? गोरवाला कमेटी ने तो कहा है कि जिस मद से पाँच करोड़ से भी ज़ियादा आय होनी चाहिये लेकिन आय तो कम होती जा रही है यह डिपार्टमेंट की अन-एफीशियन्सी का परिणाम है। जिस डिपार्टमेंट में अगर अन-एफीशियन्ट लोग हैं तो उनको निकाल दिया जाना चाहिये मुझे मालूम हुआ है कि कस्टमर के कुछ लोग जिसमें लिये गये हैं। वे लोग एफीशियन्ट हैं या नहीं यह देखना चाहिये क्योंकि मुझे मालूम हुआ है कि वे अकाउंट्स वगैरा नहीं जानते और चंद व्यापारियों के दोस्त बने हैं। हमारे दोस्त ने कहा कि हमारे यहाँ का व्यापार ही घट गया है। ऐसी बात नहीं है। बाज व्यापारी गवर्नमेंट को फसाते हैं और सेल्स टैक्स के अफसर उनसे मिल कर ऐसी चीज करते हैं।

दूसरी बात यह है कि एग्रीकल्चर अनिकम टैक्स जैसा कि हमारे दोस्त ने कहा बहुत ही कम है यह करीब दस लाख है। आज ज़मींदार बहुत काफी है।

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - آپ ہمیں درست کیسے کہہ رہے ہیں ؟

श्री रतनलाल कोटेचा :—मैं तो आपको दोस्त ही समझता हूँ। मैं दुश्मन नहीं समझता।

अर्थात्कलचर अतिन्यम टंकम वसूल करने के लिये गवर्नमेंट ने जो मशीनरी क्रियेट (Create) की है वह वाजे नहीं है। वह काम तहसीलदार और दूसरे लोगो को सोप दिया है। तहसीलदारो के पास दूसरे बहुत से काम होने की वजह से जमींदार लोग असि टंकस को अिवेड कर सकते हैं। मैं विनती करूंगा कि गवर्नमेंट को असि आयटेम को भी ठिक तरहसे टचाप (Tap) करना चाहिये और अपना अनिकम बढना चाहिये।

दूसरी चीज मैं यह देखता हूँ कि बस डिपार्टमेंट ने घाटा किया है। वास्तव मे बस के बारे मे गवर्नमेंट की पूरे स्टेट मे मोतापली है। हमारे नजदीक ही बबबी स्टेट है अुनकी भी अपने स्टेट मे बस की मोतापली है लेकिन अूनकी अनिकम हर साल बढती चली जा रही है अुनकी अमीनिटीज (Amenities) भी बढती चली जा रही है। लेकिन हमारे यहां घाटा होता जा रहा है। यहां बसेस भी नहीं है और पैसा भी नहीं है। मिनिस्टर साहब ने यह भी कहा था कि हम स्टेट कोपोरेशन कायम करनेवाले हैं वह भी अब तक नहीं हुवा है। हमारे यहां बसेस से घाटा हो रहा है। मैं देखता हूँ कि यहां के कंडक्टर्स पर कोअी चेक नहीं है। असि वजह से २५ से ४० परसेंट तक अनिकम अुन्ही के हिसेमे जाता है। असिके अलावा और कअी रिसोर्सेस (Resources) ह जिनको गवर्नमेंट अपने हाथ मे लेकर अपना अुत्पन्न बढा सकती है। और अपने विभिन्न सोर्सेस को टचाप कर के अपना अनिकम बढाना चाहिये।

मैं जागीरदार और जमींदार की वही पुरानी बात नहीं करना चाहता। मैं देखता हूँ कि असि बजट मे जियादा पैसा देहातों के लिये नहीं खर्च किया जानेवाला है। हैद्राबाद, सिकंदराबाद जैसे शहरों मे रहनेवाले लोगों के लिये ही जियादा पैसा खर्च किया गया है। हैद्राबाद शहर मे अितन दवाखाने हैं, सरोजिनी हास्पिटल, अुस्मानिया हास्पिटल हैं, लेकिन देहातों मे कुछ भी नहीं है। गवर्नमेंट को जियादातर पैसा देनेवाले तो देहात के लोग ही हैं। असिलिये मैं फाअीनान्स मिनिस्टर साहब से विनती करूंगा कि यह सारा अनिकम देहातों के लिये खर्च किया जाना चाहिये। शहरवासी लोग हमारे देहातों को चूसकर यहां पैसा लाते हैं। अगर आप वेलफेअर स्टेट को मानते हैं तो हास्पिटलस और स्कूलस अब देहातों मे खोले जाने चाहिये। यहां के लोग हाअिस्कूल और कालेजेस के बारे मे यहां की गवर्नमेंट के पास रिप्रेजेटेशन्स करते हैं और देहातों के लोग जैसे की वैसे ही रह जाते हैं। शहरी लोगों के लिये गवर्नमेंट कितना खर्च करती है ? युनिवर्सिटी के लिये ५० लाख रुपया गवर्नमेंट देती है। देहातों मे प्राअिमरी स्कूल हैं। लेकिन वे अितने प्रमाण मे नहीं बढ रहे। यहां की युनिवर्सिटी मे देहाती लोगों को कोअी फेसीलिटीज नहीं हैं। बैंकवर्ड क्लासेस के लिये कोअी फेसीलिटीज नहीं हैं। बंबअी स्टेट मे आप देखेंगे कि वहां धोबी और वंजारी जाति के लोगों के लिये वहां की युनिवर्सिटी हायस्कूल और हास्टेल मे काफी फेसीलिटीज होती है। लेकिन यहां पर अैसी कोअी फेसीलिटीज नहीं है। मैं ने सुना है की सेंट्रल गवर्नमेंट की तरफ से असि संबंढ मे अंक लिस्ट तैयार होनेवाली है काकासाहेब कालेलकर अुसके लिये यहां आयेंगे सारी जानकारी प्राप्त करेंगे और बाद मे दो चार साल के बाद निर्णय होगा कि बैंकवर्ड क्लासेस कौनसी है, क्या अजीब बात है ?

जैसा की हमारे दोस्त ने कहा मराठवाडे मे पानी का अित्तजाम किया जाना चाहिये। असिके लिये कोअी प्राबीजन किया जाना चाहिये। बॉडिंग के बारे मे भी मैं दो तीन साल से चिल्ला रहा हूँ

लेकिन हुकुमत की तरफसे कोजी जिस जानिव कोजी खियाल नहीं किया जा रहा है। बडिंग के बारे में वीड जिल्हे को ५० हजार रुपये मिले हैं। लेकिन डिपार्टमेंट के लोग अमको अंक जगह से दूसरी जगह भेजते रहते हैं। इसके लिये कुछ प्रावीजन होना चाहिये। जिस बडिंग की मशीनरी का अंतजाम नहीं है। जिस काम को तेजी से चलाना चाहिये। मराठवाडे में माइनर इरिगेशन (Minor irrigation) नहीं है। हम वीड के काँग्रेस अमें. अल. अंत. ने अभी दौरा किया था और ३-४ मीडियम प्राजेक्ट्स सुझाये थे। लेकिन कह जाता है की (Investigations are being made) कितने साल आप इनवेस्टिगेशन में लगने? जिसमें मराठवाडे में असताप बढ़ रहा है। मैं कहना चाहता हूँ कि जल्द इसका अंतजाम होना चाहिये।

मैं यह भी देख रहा हूँ कि हमारा अडमिनिस्ट्रेशन प्रति दिन टाप हेवी (Top-heavy) होता जा रहा है। इसके संबंध में गोरवाला कमेटी ने रेकमेंडेशन्स दिये हैं। कुछ रेकमेंडेशन्स (Recommendations) कैरी आबूट हुआ है और कुछ नहीं हुआ है। जहां टाप-हेवी अडमिनिस्ट्रेशन हो रहा है उसको कम करना चाहिये। (Bell was rung) मैं एक मिनट में अपना भाषण समाप्त करनेवाला हूँ। मैं यह भी बताना चाहता हूँ कि देहात के लोग अक्सपोर्ट ड्यूटी के खिलाफ हैं। मैं विनंती करूंगा कि उसको खतम किया जाना चाहिये। उसकी बजाय सेल्स टैक्स की रक्कम को बढ़ाना चाहिये।

شری اے۔ راج ریڈی (سلطان آباد)۔ مسٹر اسیکر سر۔ اس موازنہ پر ایک بالتعمیم مباحث میں حصہ لیتے ہوئے مختلف مقررین نے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ میں اس موازنہ کے اس جزو سے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کرونگا جس کا تعلق پنج سالہ منصوبہ سے ہے۔ پنج سالہ بلان کا یہ تیسرا سال ہے۔ جہاں تک مجھے علم ہے پنج سالہ منصوبہ کے پہلے دو سال تک تو پلان بنتا ہی رہا۔ وہ دو سال تو گزر بھی گئے۔ کسی ملک کے من (Men) میٹیریل (Material) اور منی (Money) کو مکمل اکسپلائٹ (Exploit) کر کے عوام کو زیادہ سے زیادہ استفادہ پہنچانے کے لئے اس قسم کے منصوبے وقتاً فوقتاً حسب ضروریات بنائے جاتے ہیں یہ معلوم کر کے کہ دنیا کے دوسرے ممالک نے منصوبے تیار کئے ہیں، اون کی دیکھا دیکھی یہاں بھی ایک منصوبہ بنانے کی کوشش کی گئی۔ جیسا کہ نقشہ سے واضح ہے لائق علی منسٹری کے زمانے میں کچھ پراجیکٹس جاری کئے گئے تھے۔ ہمارے معاروں نے ان ہی پراجیکٹوں کو اس منصوبہ میں داخل کر کے اس کو پانچ سالہ منصوبہ کا نام دیا۔ یہی دراصل پانچ سالہ منصوبہ ہے۔ لیکن اس کو دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ دراصل یہ ایک کوآرڈینیٹڈ پرائیوی پلان فلر پراجیکٹس)

(ہے۔ ورنہ یہ کوئی منصوبہ نہیں

ہے۔ اس منصوبہ کے سلسلہ میں ہم کو تین چیزیں دیکھنی ہیں۔ اول تو یہ کہ عوام جو اس منصوبہ کو پورا کرنے والے ہیں اور جن کی نفسیات پر منصوبہ کا دار و مدار ہے ان کے لئے ہمارے معاروں نے کیا سوچا ہے؟ کیا تعین کیا ہے؟ یہ بھی دیکھنا ہے کہ گزشتہ دو سالوں میں جب سے کہ یہ منصوبہ بنتا رہا ہے ہندوستان، دیگر ریاستوں اور ہماری ریاست حیدرآباد کے قیئانشیل حالات کا کیا بیک گراؤنڈ (Back-ground) تھا۔ پولیس ایکشن کے بعد سے ہمارے موازنے چند مستقل اخراجات کے تحت ہمارے ریزروں

ختم ہوتے جارہے ہیں۔ ببلک ڈبٹ (Public debt) حوالہ کی طرح بڑھتا جا رہا ہے۔ یہ وہ چیزیں ہیں جن کے متعلق ہم کو سنجیدگی سے غور کرنا ہے۔ منصوبہ بنانے والوں نے ان فیکٹرس (Factors) کے متعلق کیا اندازہ کیا اور کیا وہ اندازہ یابی کی لکیر کی طرح تھا یا واقعی وہ قابل عمل تھا، اس کو بتانے کے لئے میں کچھ فیکٹس اینڈ فیگرس (Facts and figures) (ہاؤس کے سامنے بیس کرنا چاہتا ہوں۔) حیدرآباد کے فنانس (Finances) کے متعلق میں نے ایک کتاب پڑھی ہے۔ اس کے آنر (Author) کا نام میں بھول رہا ہوں۔ گور والا کسٹی نے بھی انہی کے ایک چپٹر (Chapter) میں مذکور کیا جسے میں یہاں دہرانا چاہتا ہوں۔ گور والا کسٹی نے بتایا ہے کہ ہماری جو فنانسز پوزیشن ہے، ہمارا جو بجٹ ہے اوسکی جو وضع ترکیبی ہے اور اوسکے جو شاہانہ خد و خال ہیں وہ آج کل کے نہیں بلکہ برسوں پہلے کے ہیں۔ سنہ ۱۸۴۹ء سے لیکر آج تک کوئی بنیادی تبدیلی اوسکی وضع ترکیبی میں نہیں ہوئی ہے۔ اس میں کوئی فرق نہیں آیا۔ البتہ چند مدت میں تھوڑی بہت تبدیلیاں ہوتی رہیں۔ ادھر کی کچھ رقم اودھر اور اودھر کی کچھ رقم ادھر کیجاتی رہی۔ اس کی بنیادی ترکیب میں تو کوئی فرق نہیں آیا۔ راج پرمکھ کے اڈریس کے سلسلہ میں مقررین نے جو کچھ کہا اوسکی تائید کے لئے میں فیکٹس اینڈ فیگرس بتانا چاہتا ہوں۔

سنہ ۱۸۴۹ء کا بجٹ اگر آپ ملاحظہ فرمائیں تو معلوم ہوگا ریسیٹ سائیڈ (Receipt side) میں ۲ کروڑ (۵۰) لاکھ روپیہ بتائے گئے ہیں۔ ایکسپنڈیچر (Expenditure) پر (۱) کروڑ ۸۰ لاکھ روپیہ اور ڈیفنس پر (۳۰) لاکھ روپیہ خرچ کئے گئے ڈیفنسٹ (۳۰) لاکھ، ڈبٹ ۶ کروڑ (۴۵) لاکھ اور انٹرسٹ (۷۰) لاکھ یہ سب سنہ ۱۸۴۹ء کے بجٹ کے فیگرس تھے۔ سنہ ۱۸۵۲ء میں ریسیٹ سائیڈ میں (۱) کروڑ (۶۰) لاکھ۔ ایکسپنڈیچر ایک کروڑ (۹۱) لاکھ۔ پریوی پرس (۲۵) لاکھ۔ دیوان کے لئے (۳) لاکھ۔ ٹروپس کے لئے (۸۱) لاکھ اور (۴۰) ہزار برٹش کنٹینجمنسی کے لئے۔ اس طرح ڈیفنسٹ (۳۱) لاکھ روپیہ۔ یہ میں اس لئے پڑھکر سنارہا ہوں تاکہ ہاؤس کو معلوم ہو جائے کہ موجودہ بجٹ کے بھی ویسے ہی شاہانہ خد و خال ہیں اور اس میں بھی وہی جاگیری اخراجات ہیں جو ایک زمانہ میں ایسے رہا کرتے تھے۔ آج کے عوام کی حکومت کے دور میں ایسی چیزیں ایک منٹ کے لئے بھی باقی نہیں رہنی چاہئیں۔ ہمارے جو سلوگنس ہیں اور ہمارے جواصول ہیں ان کی موجودگی میں ان چیزوں کا رہنا بے کار اور فضول ہے۔ کسی چیزوں کی حد تک سمجھوتا ہو سکتا ہے۔ لیکن اصول کے ساتھ سمجھوتا نہیں ہو سکتا۔ اس کے ساتھ سمجھوتہ کے معنے یہ ہونگے کہ ہم پیچھے ہٹ رہے ہیں۔ سنہ ۱۹۳۷ء میں (۵۰) لاکھ کا پریوی پرس دیا گیا۔ منصب، کیاش گرانٹس، ملٹری، پولیس یہ ساری چیزیں اس میں شامل ہیں۔ اس زمانہ کی طرف میں ہاؤس کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں جبکہ سروس پر خرچ کرنے کے باوجود حکومت نواب جاگیر دار اور پریویلیجڈ کلاس کی عیش و عشرت کے لئے کافی رقم

محفوظ رکھتی تھی۔ وہ زمانہ اس خیال سے اچھا تھا کہ جو کچھ آنا تھا اوس میں سے عوام کے لئے کچھ خرچ نہیں کیا جاتا تھا بلکہ بچا لیا جاتا تھا۔ اسی وجہ سے کہ جنگ کے زمانہ میں ریزروس بنانے کا موقع ملا۔ جنگ کے سے پہلے ہمارے (۷) کروڑ کے ریزروس تھے۔ جنگ کے بعد سنہ ۱۹۴۷ء تک (۶۸) کروڑ (۳۴) لاکھ کے ریزروس ہو گئے۔ یہ اوس وقت جب کہ پبلک ڈبٹ (۲۸) کروڑ (۱۵) لاکھ تھا۔ نہ گونا عین جنگ کے بعد کا ہمارا موازنہ رہا۔ سنہ ۱۹۵۸ء میں بولس ایکسن کے بعد کے حالات کے نتیجہ کے طور پر موازنہ کی شکل تبدیل ہوئی۔ اس دوران میں (۲۱) کروڑ روپہ ریزروس میں ختم ہو گئے۔ اسی وجہ سے اوس زمانہ میں نظام صاحب سے (۱۸) کروڑ (۸۵) لاکھ روپہ کا قرضہ لیا گیا۔ اور (۱۲) کروڑ (۵۰) لاکھ کا انٹرسٹ دیا گیا۔ ہم کو حوالانہ انٹرسٹ دینا پڑتا ہے وہ ایک کروڑ سے زیادہ ہے۔ قرضہ اور سنگنگ فنڈ (Sinking fund) کے تحت (۳) کروڑ روپہ کے قریب دئے جاتے ہیں۔ اس طرح بجٹ پر یہ مسلسل اثرات پڑتے ہیں۔ اس کے بعد میں پچھلے دو سالوں میں جو بلان بنا اوس کے متعلق کہوں گا۔ یہ بلان بنانے والوں نے بجٹ کی یہ صورت پیش نظر رکھتے ہوئے آخر کیا اندازہ کیا؟ کیا سوچا؟ کس بھروسہ پر یہ بلان بنایا گیا، میں تو اسے سمجھ نہ سکا۔ پچھلے دنوں میں سب ونشن (Subvention) کے لئے لڑائی لڑی گئی اور اس کے متعلق ہاؤس کے دونوں جانب سے کافی زور لگایا گیا۔ اوس کے نتیجہ کے طور پر (۵۳-۵۲) میں (۳۴۲) لاکھ اور اس مرتبہ (۳۳۰) لاکھ روپے ملے، جسکی وجہ سے ہمارے بجٹ میں کچھ توازن رہا۔ ورنہ اس بجٹ کی شکل ہی یگڑ جاتی۔ اگر وہ رقم نہ آتی تو ہمارے بجٹ کی صورت کیا ہوتی؟ اور کس طرح اوسکی تکمیل کی جاسکتی معلوم ہوتا؟ اس رقم کو ملا کر اس کو پیش کیا گیا ورنہ فائوایر پلان ہرگز چل نہ سکتا پچھلے دو سالوں اوسکو چلانے کا جو ارادہ کیا گیا اور وہ کہاں تک پورا ہوا فیکٹس اینڈ فیگرس (Facts and figures) سے معلوم ہو سکتا ہے اس سے اس کا بھی اندازہ ہو جائیگا کہ بغیر اس رقم کے یہ پلان ممکن العمل تھا یا نہیں۔

اب میں ریونیو بجٹ کو لونگا۔ کیپٹل اوٹلے (Capital outlay) کے بارے میں بعد میں کہوں گا۔ ریونیو بجٹ میں ریسیٹ سائیڈ پر (۲۸) کروڑ (۸) لاکھ روپے بتائے گئے ہیں اور ایکسپنڈیچر (۲۸) کروڑ اور کچھ لاکھ بتائے گئے ہیں۔ ڈیفیسٹ (۲۰) لاکھ روپے بتائے گئے ہیں۔ اس میں نیشن بلڈنگ (Nation Building) کام کے لئے جو خرچہ بتایا گیا ہے وہ (۳۹) فیصد ہے اس وقت جو ریزروس بتلائے گئے ہیں وہ (۴) کروڑ ہیں۔ کیاش (۱۲) کروڑ (۳۵) لاکھ۔ لیکن اس کے مقابلہ میں ہمارا پبلک ڈبٹ (Public debt) کیا ہے۔ یہ ہے (۵۳) کروڑ روپہ۔ کیا پبل انوسٹمنٹ (Capital Investment) جو اس سال بتایا گیا ہے وہ (۶) کروڑ (۸۷) لاکھ ہے۔ یہ گویا ہمارے سامنے ہمارے فینانس کا ایک بکچر (

(Picture) ہے۔ ہمیں ٹانالائز (Analyse) کر کے دیکھنا ہوگا کہ ہمارے فائوایر بلان کے لئے جو کیا پائل انوسٹمنٹ ہے اس کے لئے کس قدر رقم اس سال یا دوسرے سالوں میں مل سکتی ہے۔ اس چیز کے کئی پہلو ہیں اور میں اس ایوان کے سامنے ہر پہلو کو پیش کرونگا۔ پورا اکسپنڈیچر جو ریونیو بجٹ کے سلسلہ میں بتلایا گیا ہے وہ (۲۸) کروڑ روپے ہیں۔ جو اخراجات ہم کو مستقل طور پر ہر سال کرنے پڑتے ہیں اون کی فہرست ہاؤس کے سامنے پڑھکر سنانا چاہتا ہوں۔ سالانہ ادائی قرضہ کے تحت جو ہم کو دینا پڑتا ہے وہ (۲) کروڑ (۹) لاکھ (۱۴) ہزار روپیہ ہیں۔ یہ مستقل آئٹم ہے جو قرضوں کے ادائی کے تحت ہم کو دینا پڑتا ہے۔ جس طرح ہماری مرکزی حکومت سلسل باہر سے قرضے لے رہی ہے اسی رفتار سے ہم بھی سٹر سے لے رہے ہیں۔ اس کا بار ہم پر پڑ رہا ہے۔ اس کو ہمیں سالانہ بجٹ سے نکال دینا پڑے گا۔ اس کے علاوہ (۲) کروڑ (۹) لاکھ (۱۴) ہزار روپیوں کا سود بھی ہم کو دینا پڑتا ہے۔ اس کے علاوہ (۱) کروڑ (۱۳) لاکھ (۱۵) ہزار کا سالانہ سود بھی دینا پڑتا ہے۔ اب میں پولیس کے مد پر کتنا خرچ کیا جا رہا ہے وہ بھی ہاؤس کو بتا دیتا ہوں۔ باہر کے ہٹالینس جانے کے بعد جو بجٹ اس کا ہوگا وہ (۳) کروڑ (۳۸) لاکھ (۵۰) ہزار کا ہوگا۔ اس میں بھی آئندہ سال اخراجات کا کیا حال ہوگا معلوم نہیں۔ اس کے بعد کیش گرانٹس ہیں۔ سال گزشتہ کچھ گیا کہ ساڑھے سات لاکھ کے قریب کم کیا گیا۔ باقی تقریباً (۲۵) لاکھ روپیہ ویسے کے ویسے ہی ہیں۔ جس کا سالانہ بار ہم پر ہو رہا ہے۔ سوپرا اینویشن (Super-annuation) کے نام پر بھی ہمارے بجٹ پر (۲) کروڑ (۲۱) لاکھ کا سالانہ بار پڑ رہا ہے۔ اس کے بعد (۵) سیلینس آئٹمز (Miscellaneous Items) ہیں۔ اس کے تحت (۴۲) لاکھ (۸۶) ہزار روپیہ راج ہرمکھ کو اور (۱) کروڑ (۲۱) لاکھ (۷۱) ہزار روپیہ جاگیرداروں کا معاوضہ۔ یہ سب ملا کر (۱۱) کروڑ (۵۰) لاکھ کا مستقل بار ہم پر ہے۔ اگر ہم اس بجٹ سے ان سب رقوم کو نکال دیں تو (۱۶) کروڑ (۷۱) لاکھ روپیہ رہ جاتے ہیں۔ ہمارے بجٹ نوٹ نمبر (۵۰) میں بتایا گیا ہے کہ پورے بجٹ میں سے (۱۴۵) لاکھ نیشن بلڈنگ کے لئے رکھے گئے ہیں۔ میں تو اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں ہوں کہ یہ نیشن بلڈنگ کام ہیں۔ یہ معمولی چیزیں ہیں جن سے کوئی فائدہ ہونے والا نہیں ہے۔ ماضی میں جو ڈھانچہ رہا ہے اب بھی وہی ہے۔ یہ ایسا خرچہ ہے جس سے کسی کو فائدہ ہونے والا نہیں۔ میں اس کو کیا پائل انوسٹمنٹ میں شمار کرتے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ اس طرح سروس اکسپنڈیچر (Service Expenditure) ایک بہت بڑا پہاڑ ہے۔ سات آٹھ سکرٹریز ہیں جنکی تنخواہیں تین ہزار روپیہ ہیں۔ اس لحاظ سے سروس اکسپنڈیچر پر پندرہ کروڑ کے قریب خرچ ہونے کے بعد جو رقم باقی بچ جاتی ہے وہ دوسرے کاموں پر صرف کی جاتی ہے۔ بجٹ اسپیک کے صفحہ (۶) پر اگر آپ ملاحظہ فرمائیں تو معلوم ہوگا کہ جو رقوم تعمیری کاموں پر صرف کی جانے والی ہیں وہ یہ ہیں۔

“The New Items of Expenditure for 1953-54 mainly consist of Rs. 9 lakhs for Land Census and other preliminary arrangements in connection with land reforms, Rs. 14 lakhs for possible losses on food administration, and Rs. 50 lakhs for development schemes under the Five-year Plan....”

اس میں ایسے مدات نہیں ہیں جو بباک کے فائدہ کے لئے ہوں۔ ۰ لاکھ کی گنجائش فائوایر پلان کے لئے رکھی گئی ہے۔ گذشتہ سال شاید (۰.۷) لاکھ کی گنجائش مہیا کی گئی تھی۔ اس میں سے حسد رقم صرف ہوسکی کی گئی باقی رقم شاید بولیس پر صرف کردی گئی۔ یہ ہے فنانسویل بیاگ گراؤنڈ (Financial Back ground) جسکو دیکھکر فائوایر پلان تیار کیا گیا ہے۔ وہ وہی پرانی چیزیں ہیں اور وہی پرانے اسکیمس ہیں جو پہلی حکومت کے پیش نظر تھے۔ عوام کی تعام اور دوسرے فیکٹرس (Factors) کے بارے میں کیا اندازے ہیں ظاہر نہیں کئے گئے ہیں۔ عوام کے نمائندوں نے ”لینڈ ٹو دی تار“ (Land to the tiller) وغیرہ کے جو نعرے لائے تھے ان نعروں میں سے ایک بھی بورا نہیں کیا گیا۔ آج عوام یہ سمجھنے کے پوزیشن میں نہیں ہیں کہ انکا کوئی مسئلہ حل کیا گیا ہے یا کیا جانے والا ہے۔ یہ وہ حقیقت ہے جسکو تسلیم کرنا ہی بڑیگا۔ ایسی صورت میں ہم کیسے سمجھ سکتے ہیں کہ فائوایر پلان کی عمل آوری کے لئے عوام کا تعاون حکومت کو حاصل ہوگا۔ یہ اوسی وقت ہوسکتا ہے جبکہ گورنمنٹ انڈسٹریل پیس (Industrial peace) پیدا کرے اور کنسٹرکٹیو کرٹیسزم (Constructive Criticism) کو قبول کرے اگر آج کی حکومت اسکے لئے تیار ہو کر کچھ کام کرنا چاہے تو کرسکے گی۔ فائوایر پلان کے تعلق سے آپکو دیکھنا چاہئے کہ اوسکے کیا اثرات ہو رہے ہیں اور اوسکے کیا نتائج نکل رہے ہیں۔ کتنے ایسے لوگ ہیں جو جوش کے ساتھ بڑھکر تعاون کرنے کے لئے تیار ہیں؟ جب یہ چیزیں مفقود ہوں تو پھر میں کہہونگا کہ کوئی پلان کامیاب نہیں ہوسکتا۔

دوسری چیز میٹیریل ریسورس آف دی کنٹری (Material Resources of the Country) ہے۔ ملک کے ریسورس (Resources) سے مکمل فائدہ حاصل کیا جانا ضروری ہے۔ ہم جب پلاننگ کرتے ہیں تو وہ وہی پلاننگ ہوتی ہے جو جنگ سے پہلے کے منصوبے تھے اور جو چوکھٹے تھے انہیں کوجو کا توں برقرار رکھتے ہیں۔ یہ پلاننگ کس نوعیت کے ہیں انکے متعلق میں نے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ طویل المیعاد نظام العمل کو کس طرح گھٹا کر پلاننگ کرنی چاہئے اور بنیادی طور پر کس طرح اکنامک کنڈیشن (Economic Condition) کو تبدیل کرنا چاہئے تاکہ نفع سود اور کرایہ ان تینوں چوروں کو ختم کیا جاسکے۔ ان چوروں کو اگر ختم کرنے کا ارادہ نہیں ہے بلکہ انکو کھلا چھوڑ کر ایسا نظام بنانا چاہتے ہیں جو نفع خور اور سرمایہ دار کے لئے مزید سہولتوں کا باعث ہو تو اور بات ہے۔ دوسری چیز یہ کہ مکسڈ اکنامی (Mixed economy) ہونی چاہئے۔ مکسڈ اکنامی اس پلان کی بنیاد ہونی چاہئے۔

ہمارے ہاں دیپس بھگت اور انکے کاؤنٹر پارٹ جو ہیں انکے لئے میدان چھوڑ دیا گیا ہے ۔ وہ بھی زمینداروں کے تعلق سے کنسالٹیڈ اکنامک ہولڈنگ (Consolidated economic Holding) کا نعرہ لگاتے ہیں ۔ سرمایہ داروں نے ہمیشہ اس قسم کی بلانگ کی ہے تاکہ زیادہ سے زیادہ بیروزگاری کم ہو جائے اور ہمارے منافع خوروں کا حیرخہ چلتا رہے ۔ اسمیں اور اس میں کوئی بنیادی فرو نہیں ہے ۔ خام اشیا کی قیمتوں کے بارے میں آپ نے کیا سوچا ہے ؟ کیا انکا کنٹرول ان چیزوں پر رہیگا اس کا کوئی دعویٰ آج کی حکومت نے نہیں کیا کہ ان چیزوں کے بارے میں کب اور کس وقت مفید بلان کو عمل میں لایا جائیگا ۔ جو راجیکس پہلے سے بنا رکھے جارہے ہیں گویا ان ہی کو شامل کر کے ” فائیو ایر بلان “ کا نام دیا گیا ہے ۔ جو بلان رکھنا چاہئے وہ اسمیں نہیں ہے ۔ چنانچہ خود بجٹ کی اسپیش میں اسکا تذکرہ کیا گیا ہے اور اسکو تسلیم کیا گیا ہے ۔ بلان بنانے کے وقت یہ دیکھنا چاہئے کہ فینانشیل کنڈیشن (Financial Condition) کیسی ہے ڈپس (Debts) کیا ہیں اور رزرو (Reserves) کیا ہیں ۔

پاس ٹیکس کا کیا حال ہے ؟ ٹیکس کس حد تک ہونے چاہئیں ؟ موجودہ ٹیکس کو ادا کرنے کی صلاحیت عوام میں ہے یا نہیں یہ مسئلہ بات ہے کہ یہاں کے عوام اور خصوصاً غریب عوام پر اسقدر ٹیکس کا بار ہے کہ وہ ادا کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے ۔ اس کے باوجود یہاں جو پلانسی بنائے جاتے ہیں وہ کچھ اس قسم کے ہوتے ہیں کہ ریونیو سے (۱۷۰) لاکھ بجائے جائینگے ۔ راج پر مکتھ سے (۶۹۰) لاکھ لئے جائینگے اور (۶۹۰) لاکھ قرض وصول کئے جائینگے اور سنٹر سے ایک کروڑ (۹۰) لاکھ لئے جائینگے ۔ وغیرہ ۔ آپ نے کبھی یہ بھی غور کیا کہ یہ سب رقومات آپ کو کیسے مل سکیں گی ۔ ممکن ہے سنٹر سے آپ کے اندازے کے مطابق رقم نہ مل سکے ۔ آخر آپ کے یہ اندازے کن حقائق پر مبنی ہیں ؟ کیا ان اندازوں کا حقائق سے مقابلہ کیا جاسکتا ہے ؟ اسکا ثبوت آپ چاہتے ہیں ۔ جس مقصد کو پیش نظر رکھ کر یہ پلان بنایا گیا ہے اسکا نتیجہ یہ ہو رہا ہے ۔ راج پر مکتھ نے اپنے اڈریس میں کہا ہے کہ ۔

“The implementation of the Five-Year Plan has not proceeded according to schedule, mainly for financial reasons. It was estimated that out of 42 crores that were needed for the implementation of the five-year plan, this Government be able to finance to the extent of 32 crores and Central Assistance would be available to the tune of 10 crores. These estimates were based on the expectation that 6 crores would be raised by additional taxation and 6 crores by loans. Although these estimates are not likely to materialise...

جیسا کہ میں نے کہا دو سال گذر گئے اور جو کام ہوتا چاہئے تھا وہ نہیں ہو سکا ۔

“during the period of the planning”.

“...a certain amount of expenditure inherent in the pre-plan development schemes has inevitably increased resulting in the diminution of resources which were expected to be available for the implementation of the Plan. It has, therefore, become necessary to approach the Government of India to increase the quota of central assistance by another 9 crores, during the remaining period of the Plan”.

یہ حقائق ہیں تو پھر آب ہی بتائے کہ آنکا پلان کسا ہے؟ عوام کو کیا اطمینان ہو سکا ہے؟ اسمیں نخصص کیا ہے؟ صرف اندازے قائم کرتے جائیں کہ یہاں سے اتنا آئیگا اور وہاں سے اتنا آئیگا۔ میں پوچھنا ہوں کہ کیا یہ چیز چاہیگی؟ معاشی نظام کو زبردست آگنی رنجیروں سے جکڑا جا رہا ہے۔ جب تک اس لوٹ کھسوٹ کو جو مضبوط بنیادوں پر قائم ہے اپنے طاقتور ہاتھوں سے کنٹرول نہیں کریں گے اسوقت تک میری رائے میں کوئی پلان کامیاب نہیں ہو سکتا۔ حکومت حیدر آباد کو اب ایک سہارا گورنمنٹ آف انڈیا کا رہ گیا ہے۔ اسکے بارے میں مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ۔۔۔

Mr. G. S. Melkote : I request the Chair to give the hon. Member more time to speak, as he is making valuable suggestions.

شری اے۔ راج ریڈی - ایک چیز یہ بتائی گئی ہے کہ اکائیز ان دی اکسپنڈیچر (Economies in the expenditure) کو حکومت نے ملحوظ رکھا ہے میں سمجھتا ہوں کہ منسٹر صاحب کے دباؤ کی بنا پر انہوں نے فی الحال تو کم رکھا ہے۔ لیکن بعد میں معلوم نہیں کتنے سپلیمنٹری ڈیمانڈس (Supplementary Demands) آئیں گے یا کونسی کونسی تدابیر اختیار کی جائیں گی جن کا ہمیں علم نہ ہو سکیگا۔

آخر میں ایک چیز میں یہ عرض کروں گا کہ اس پانچ سالہ منصوبہ میں جو پراجکٹس رکھے گئے ہیں وہ ختم ہونے والے نہیں ہیں۔ یہ فائو ایرس ختم ہو جائیں گے لیکن یہ پراجکٹس ختم ہونے والے نہیں ہیں۔ یہ پانچ سال ختم ہو جانے کے بعد بھی چلتے رہیں گے۔ یہ تاریخی حقیقت ہے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ فائو ایر پلان کے نقشے کو سامنے رکھ کر دیکھیں تو ایک چیز واضح ہوگی۔ وہ یہ کہ سماج کا جو اسٹرکچر ہے وہ سرمایہ داروں کے حوالہ ہو چکا ہے۔ ہمارے ہاں جو اجارہ دار ہیں جو بڑے بڑے دیشمکھ یا سرمایہ دار ہیں اور جو ہماری صنعتوں پر قابض ہوتے جا رہے ہیں وہ ہماری صنعتوں کو بڑھانے والے نہیں ہیں۔ صنعتیں سرمایہ داروں کے حوالہ کی جا رہی ہیں اور عوام گولی بارود کے حوالے ہو گئے ہیں۔ جو بیج رہی ہماری گورنمنٹ وہ بھی سنٹرل گورنمنٹ کے حوالہ ہو گئی ہے۔

اور سنٹرل گورنمنٹ ورلڈ بینک (World Bank) کے حوالہ ہو گئی ہے۔ وہاں سے غلہ بنگوانا پڑتا ہے۔ اگر غلہ کا اسٹاک زیادہ ہو تو کنٹرول نکال دیا جاتا ہے۔ اور اگر غلہ نہ ہو اور وہاں سے قرض ماننے میں دیر ہو گئی تو ہر قسم کا کنٹرول لگا دیا جاتا ہے۔

اس طرح عوامی مسائل حل کئے جارہے ہیں اور عوام کو غلط فہمی میں رکھا جا رہا ہے ۔ افسوس کی بات ہے کہ اس طرح حقائق کا مقابلہ کیا جاتا ہے ۔ کوئی بلاننگ اس طرح سیکس فل (Successful) نہیں ہوگی ۔ فائو ایر پلان حالانکہ ان ہی لوگوں کا بنایا ہوا ہے لیکن آپ کم از کم اسی پر پوری پوری رقم خرچ نہیں کرتے اور نہ اسکو بورا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے ۔ بجٹ میں اکائی کرنے کی سکت بھی حکومت میں نہیں اور جو گنجائش ہیں انہیں انہیں بھی وہ پورا نہیں کر رہی ہے ۔ اگر اسکے متعلق کچھ کہا جائے تو بڑے زور و شور سے انکار کرنے کی کوشش کی جاتی ہے ۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بجٹ میں اب بھی وہی ۔ ساہانہ ٹھاٹ نظر آتے ہیں ۔ انہی گراج کیلئے رقمیں رکھی جاتی ہیں ۔ پرائیوی پر س کیلئے رقم مہیا کی جاتی ہے ۔ جاگیرداروں کی حفاظت کی کوشش کی جاتی ہے ۔ عوام جب جاگیرداروں کے خلاف اٹھ کھڑے ہوتے ہیں تو آپ اتنی مدد کو آتے ہیں ۔ ان کے قرض کا بندوبست حکومت کرتی ہے ۔ میں کہوں گا کہ اس طرح عوام کے جذبات کو کچل کر اونکی بانگ کو بورا نہ کر کے آپ نے عوام کے ساتھ کوئی انصاف نہیں کیا ہے ۔ اس طرح ۲۸ کروڑ کا بجٹ پیش کر کے کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اس سے آپ کی دنیا بن جائیگی ؟ اس سے کیا پھول کھلنے والے ہیں ، کیا ہار آنے والی ہے اور کیا خوشیاں حاصل ہونگی ؟ کس بل بولتے پر آپ یہ کہتے ہیں کہ آپ اپنے فائو ایر پلان کو میٹیریلائز (Materialise) کرنے والے ہیں ۔ آپ نے عوام کے ساتھ کئے ہوئے کونسے وعدے پورے کئے ہیں جسکی وجہ سے عوام سے کوآپریشن طلب کرتے ہیں ؟ فائو ایر پلان ریت پر بنی ہوئی عبارت سے زیادہ کچھ نہیں ۔ اسکے لئے عوام کا ہمہ جہتی تعاون آپ کو حاصل نہیں ہو سکتا ۔ یہ پلان محض تصور پر مبنی ہے اور صرف اندازہ پر بنایا گیا ہے ۔ اسکا جو حشر ہونے والا ہے وہی ہوگا ۔ لیکن آپ کے دماغ میں اسکی نسبت جو خام خیالی ہے اسکو نکال دینا چاہئے ۔ گوداوری اور رام گندم کے پراجکٹس نہ معلوم آپ کب تک چلائے رہینگے ۔ اس پلان کے تعلق سے میں یہ کہوں گا کہ اڈ منسٹریشن ٹاپ ہیوی (Top-heavy) ہے ۔ ایک سکرٹری ہوتا ہے ۔ دو ڈپٹی سکرٹریز ۔ ایک اسسٹنٹ سکرٹری ۔ ایک فلان سکرٹری ۔ ایک فلان سکرٹری ۔ ایک سلسلہ ہے کہ چلا آ رہا ہے ۔ بیچارا صیغہ دار لکھتا ہے ۔ ۔ ایک چوڑی یہاں بٹھادی جاتی ہے ایک وہاں اس طرح کی عملیات سے کام نہیں چل سکتا ۔ ایک کی خبر دوسرے کو نہیں ہوتی ۔ اگر کسی کارروائی میں دریافت کیا جاتا ہے تو ایک دوسرے کے پاس بھیجاتا ہے ۔ دوسرا تیسرے کے پاس ۔ غرض یہ حالت ہے ۔ جب تک ہمت کے ساتھ ایک انقلاب اس سسٹم میں نہ لایا جائے مسائل حل نہیں ہو سکتے ۔ ہمارے آنریبل منسٹرس کو ۱۲۵۰ روپیے تنخواہ کافی نہیں ہوتی ۔ آپ ایک ملک چائینا بھی ہے جہاں کے صدر کو (۶۰۰) روپیے تنخواہ دیا جاتا ہے اور یہ تنخواہ دیرہ سو تک بھی ہو سکتی ہے ۔ لیکن یہاں کچھ نہیں ہو سکتا ۔ ٹریژری بنچز کہتے ہیں کہ ہماری سروس نیشنلائزڈ (Nationalised) ہیں ۔ ہم نہیں چاہتے کہ آپ کی تنخواہیں کم کریں ۔ جتنی ضرورت ہے اتنی تنخواہ ہم آپ کو دینا چاہتے ہیں ۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس ٹاپ ہیوی اڈ منسٹریشن کو کم کرنے کی ضرورت ہے ۔ جب تک کہ ان تمام چیزوں کی

جانب موجه کر کے انکی اصلاح نہ کی جائیگی کوئی یلان بھی کیسیاب ہونے کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ یہ نلان جو نامنلی (Nominally) منظور کیا گیا ہے وہ بھی ختم ہو جائیگا۔ آج کڈم پراجیکٹ کا کیا حال ہے ؟ وہاں ۶ سہنے کام ہونا ہے اور ۶ سہنے آرام یہ یلان لائی علی صاحب کے زمانے سے آج تک پورے نہیں ہوئے۔ فائبر ایر نلان نو بنایا جاتا ہے۔ لیکن رقم نہوڑی نہوڑی دی جاتی ہے۔ بہر حال منصوبہ جو کچھ بھی ہو جیسا بھی ہو کم از کم اس کو تو پورا کرنے کی کوشش کی جانی چاہئے۔ اگر ایسا نہو تو جیسا کہ قائد حزب الاختلاف نے کہا یہ فائبر ایر پلان ایک تماشہ ہے اسکے سوا کچھ بھی نہیں۔ وہاں سے جو طریقہ کار بسس ہو رہے ہیں وہ رہنے والے نہیں ہیں۔ یہ ریت بر بنے ہوئے نشان سٹ جائینگے اور اس سے مسائل حل نہیں ہونگے۔ اس بارے میں صبح قدم اٹھانے کی ضرورت ہے۔

• اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

శ్రీ యస్. యల్. శాస్త్రి—(బోధన్) :

పైకొక్క, పండ్లు,

నిన్న యారోజున బడ్జటు మీద చర్చ జరుగుచుండగా విని కొన్ని విషయాలు చెప్పవలసి చెబుతున్నాను. అవి ఏమంటే, మామూలుగా క్రిటిస్మైజ్ (Criticise) చేయడమనేది డంటుండి క్రిటిస్మైజ్ (Criticise) అనేది ఎప్పుడూ డంటుండి. క్రిటిస్మైజ్ చేయడానికి కూడా కొంత అర్థము డంటుండి. గత సంవత్సరము బడ్జటులో కూడా పోలీసు బడ్జటు ఖాగీర్దార్ బడ్జటు, జమీందార్ బడ్జటు అనేటువంటి యీ విమర్శలు,—అదే పాతాన్ని యీ సంవత్సరంకూడా అప్పచెప్పారు. ఈ సంవత్సరంలో ఇటువంటి బడ్జటును ప్రవేశపెట్టినందుకు ఫైనాన్స్ మినిష్టర్ గారికి (Finance Minister) ధన్యవాదముల అర్పిస్తున్నాను. ఎందుకంటే, ప్రజలకు ఏవిధమైనటువంటి క్రొత్తపన్నులు పేయకుండా డెన్వడాన్ని డెన్వట్లు డెంచి ప్రజలకు కష్టం కలిగించకుండా, సక్రమమయిన బడ్జటును తయారు చేసినందుకు వారికి నా ధన్యవాదములు.

బడ్జటును మిగుల్ చేయడం అనేది సామాన్యంగా ఉండవచ్చు. మిగుల్ కు కూడా పాద్య ఉండాలి. (Five-Year Planning) వల్ల ఏమీ మేలు కలుగదు; దాని వల్ల ఏమీ ఉపయోగం లేదని అంటున్నారు. ప్రతి పనికి ఒక ప్లాను ఉంటుంది. ఏదైనా పని ఒకటి చేయవలసి ఉంటే మొదట దానికి ప్లాను చేసి తరువాత మెటీరియల్ (Material) సమకూర్చుకొని పని చేయాలి. (Five-year Plan) ను తయారు చేయడానికి రెండు సంవత్సరాల పట్టిందని అన్నారు. నిజమే. ఏవిధంగా రెండు సంవత్సరాలు పట్టియో గౌరవ పధ్యులు తెలుసుకుంటే తెలుస్తుంది. ముందు ఏమీ చేయాలి; ముందు పేటికీ ప్రాముఖ్యత ఇవ్వాలి తరువాత ఏమేమి చెయ్యవచ్చు, మొదలైనవన్నీ ఆలోచించుకోవలసి ఉంటుంది. ఏమీ తాధం పొందలేదు; ఎక్కడిదక్కడే ఉంది; యధాప్రకారంగానే ఉంది అని అంటే ఎట్లా? ఎడ్యుకేషన్ (Education) లోనూ, వ్యవసాయంలోనూ, ఇంజనీరింగ్ లోనూ కొంతకంత, మనదేశం

బాగు పడినట్లుగను, వృద్ధిలోనికి వచ్చినట్లుగను చూడ గల్గుతున్నాము. మాకేమీ కనపడటం లేదంటే—ఏమీ కనపడటం లేదనుకొనే వారకు ఏమీ కనపడదు. ఏదైనా నిదానంగా చూస్తే కనుపిస్తుంది. అని అనుకొనేవాళ్ళకు ఏమైనా కనుపిస్తుంది. ఏమీ కనపడటం లేదంటే ఏమీ కనపడకుండానే ఉంటుంది. ఏవిధమైన ఆర్థం పెట్టుకుంటే ఆ విధంగా కనబడుతుంది.

గౌరవ సభ్యులు ఒకరు “హరిజనులను ఏమాత్రం చూడటం లేదు; మమ్మీలను ఎవరూ చూడడం లేదు; అందరికంటే మేము పెనుకబడి ఉన్నామని” అన్నారు. హరిజనులను ఎందుకు చూడడం లేదు? ాంధీగారి ఆశయం ఏమంటే హరిజనుల కోసమే పుట్టానని, వారికోసమే జీవితం అర్పిస్తానని, వారికోసమే శక్తిని ధారపోస్తానని అన్నారు. ఎక్కడెక్కడైతే భూములు వున్నావో వాటినన్నింటినీ హరిజనులకు కేటాయిస్తూ, హరిజనులకు స్కూల్స్ పెట్టించి, అనేక విధములైన సౌకర్యములను ఏర్పాటు చేశారు. అస్పృశ్యులను తొలగించడం లేదని అస్పృశ్యుల తొలగిపోవాలని చెబుతున్నారు. ప్రతిచోట జాయింటుగా ఉండే నూతులలోనుంచి నీళ్ళు తోడుకోకుండా జాయింటుగా ఉన్న పాఠశాలలో చదువుకోకుండా ఒకపైపున అస్పృశ్యులను తొలగించాలని చెబుతూ తిరిగి మరోపైపున వేరే బావులను త్రవ్వించాలని చెప్పటం సమంజసమైనది కాదు. అస్పృశ్యులను తొలగించడానికి ఎన్నివిధాల ప్రయత్నం చేయాలో అన్నివిధాల కాంగ్రెసు ప్రయత్నము చేస్తూనే ఉంది.

ఇక యీ బడ్జెటును పోలీసు బడ్జెటు, పోలీసు బడ్జెటు అని చెబుతున్నారు. గత సంవత్సరం బడ్జెటులోకంటే యీ సంవత్సరం బడ్జెటులో పోలీసుకు ఎంత తగ్గించారో మీరే తెలుసుకోవచ్చు మన దేశంలో శాంతి భద్రతలు ఎంత తొందరగా కాపాడగలమో అంత తొందరలోనే మనకు పోలీసు అవసరం ఉండదు. ఆ విధంగా శాంతి భద్రతలు ఉండేట్లు మన దేశంను తీసుకోవస్తే పోలీసు అవసరంఉండదు. అప్పుడు పోలీసు ఖర్చు లేకుండా పరిపాలన చేసుకోవచ్చు.

The House, then adjourned till Half Past Eight of the Clock on 10th March, 1953.